Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 49-й | № 21 (15511) | Суббота, 21 января 1961 года | Цена 3 коп.

Вопросы развития сельского хозяйства должны быть всегда в центре внимания нашей партии. Без хорошо развитого сельского хозяйства, без обилия сельскохозяйственных продуктов не может быть процветающей социалистической экономики. Борьба за неуклонный подъем сельского хозяйства—это важнейшее условие построения коммунистического общества, это поистине всенародное дело.

(Из Постановления Пленума ЦК КПСС «О выполнении государственного плана и социалистических обязательств по производству и продаже государству продуктов земледелия и животноводства в 1960 году и о мероприятиях по дальнейшему развитию сельского хозяйства»).

ПОВЫШЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА И ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме ЦК КПСС 17 января 1961 года

Товарищи! В последние годы у нас стало правилом регулярное проведение Пленумов Центрального Комитета партии для обсуждения коренных общепартийных вопросов, вопросов развития промышленности и сельского хозяйства, неуклонного подъема благосостояния народа. Это хорошая традиция, это развитие ленинских принципов партийного руководства народным хозяйством, воспитания наших кадров и всех коммунистов в духе высокой ответственности перед партией и народом за практическое решение задач коммунистического строительства.

Вот уже третий год подряд на Пленумах Центрального Комитета партии обсуждаются итоги сельскохозяйственного года и намечаются меры по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов. При этом Центральный Комитет партии заранее публикует сообщение о созыве Пленума, советуется с коммунистами и беспартийными, со всем советским народом, как лучше организовать руководство хозяйством и использовать все его резервы для увеличения производства продуктов сельского хозяйства в целях полного удовлетворения потребностей народа.

Отчеты о работе Пленумов широко публикуются в печати, чтобы весь наш народ знал, как Центральный Комитет партии рассматривает и решает вопросы подъема экономики и повышения благосостояния трудящихся.

Каждый Пленум ЦК КПСС играет большую роль в жизни нашей партии, в мобилизации трудящихся на решение неотложных задач хозяйственного строительства. Нынешний Пленум Центрального Комитета, как правильно подчеркивали выступавшие здесь товарищи, займет в жизни партии и страны виднейшее место. Готовясь к этому Пленуму, мы буквально со всем народом обсудили самые неотложные вопросы сельского хозяйства. Все мы видим и крупные успехи и еще имеющиеся серьезные недостатки в развитии этой жизненно важной для страны отрасли народного хозяйства.

Впервые на этом Пленуме мы заслушали отчеты руководителей всех пятнадцати союзных республик о выполнении планов и социалистических обязательств по увеличению производства продуктов сельского хозяйства. На Пленуме развернулась острая, принципиальная критика недостатков в руководстве сельским хозяйством, в методах работы партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Наряду с членами Центрального Комитета партии, руководящими работниками республик, краев и областей здесь замечательно выступали передовики сельского хозяйства, ученые. Они раскрывали большие резервы нашего сельского хозяйства, указывали, как лучше использовать эти резервы.

I. Производство сельскохозяйственных продуктов должно опережать спрос населения

Товарищи! Решения, принятые XXI съездом КПСС, наш семилетний план развития народного хозяйства успешно выполняются. Семилетним планом был предусмотрен рост производства промышленной продукции за первые два года на 17 процентов. По уточненным данным, прирост промышленной продукции за два года семилетки составил 22,1 процента. Произведено промышленной продукции сверх задания на 113 миллиардов рублей, или на 11 миллиардов 300 миллионов рублей в новых деньгах. Это, товарищи, большая победа в развитии нашей промышленности, победа рабочих, инженеров, техников, ученых. **(Аплодисменты).**

Особенно велики успехи ведущих отраслей промышленности. Возьмем, к примеру, черную металлургию. Как известно, выплавка стали на 1965 год была намечена семилетним планом в размере 86—91 миллиона тонн. Уже в 1961 году предполагается выплавить не менее 71 миллиона тонн, или на 6 с лишним миллионов тонн стали больше, чем в 1960 году. Если ежегодный прирост производства стали сохранится на уровне, запланированном на 1961 год, то есть 6 миллионов тонн в год, то к концу семилетки выплавка стали достигнет 95—96 миллионов тонн. А если бы и в дальнейшем производство стали наращивалось такими же темпами, как за первые три года семилетки, то в 1965 году выплавка стали могла бы составить 100—102 миллиона тонн. Этот пример показывает, какими большими возможностями мы располагаем для развития экономики.

Значительные успехи имеются и в развитии сельского хозяйства. Работа, проведенная нашей партией, всем советским народом за период после сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1953 года, дала свои результаты.

Если сравнить нынешние показатели с 1953 годом, то буквально во всех отраслях виден серьезный рост.

Приведу данные ЦСУ о производстве и закупках сельскохозяйственных продуктов.

	1953 г.	1960 г.	1960 г. в % к 1953 г.
Произведено:			
Зерно — миллиардов пудов	5.0	8.1	161
Сахарная свекла — миллионов тонн	23.2	56.9	246
Сахар — миллионов тонн	3,4	6,4	185
Подсолнечник — миллионов тонн	2.6	3,8	146
Мясо — миллионов тонн убойного веса	5.8	8.7	150
Молоко — миллионов тонн	36.5	61.5	169
Масло — тысяч тонн	497	848	171
Закуплено:			
Зерно — миллионов пудов	1.899	2.852	150
Сахарная свекла — миллионов тонн	22.9	48.4	211
Подсолнечник — миллионов тонн	1.8	2.3	126
Хлопок — миллионов тонн	3.9	4.4	113
Картофель — миллионов тонн	5.4	7.1	131
Овощи — миллионов тонн	2.5	5.1	206
Мясо — миллионов тонн живого веса	3.6	7.9	219
Молоко и молочные продукты в переводе на молоко — миллионов тонн	10.6	26.3	247
Яйца — миллиардов штук	2.6	6.5	248
Шерсть — тысяч тонн	197	357	182

Если взять показатели за ряд лет, то они будут еще выше. В среднем за последние пять лет производство товарного хлеба по сравнению с 1953 годом выросло более чем на один миллиард пудов. Почти в два с половиной раза увеличились закупки молока, в два с лишним раза — закупки мяса.

Как видите, успехи в сельском хозяйстве есть и успехи серьезные. Никогда раньше наша страна не имела таких темпов развития сельскохозяйственного производства, как в последние семь лет.

Мы обсуждаем задачи развития сельского хозяйства и критикуем недостатки совсем в иных условиях, чем на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС 1953 года. В то время мы имели дело с серьезным отставанием всех отраслей сельского хозяйства. Нашу критику недостатков сельского хозяйства враги тогда изображали, как кризис в сельском хозяйстве Советского Союза. Теперь совсем иная обстановка. Мы ведем критику наших недостатков в условиях бурного роста социалистической экономики, больших успехов во всех отраслях народного хозяйства.

Сельское хозяйство страны, как уже говорилось выше, также имеет крупные успехи, но надо признать, что оно развивается еще не такими высокими темпами, как промышленность, не поспевает за быстрым ростом нашей индустрии и ростом спроса населения, идет как бы не в ногу. К тому же следует отметить, что первые два года семилетки были неблагоприятными для сельского хозяйства, так как сложились довольно трудные климатические условия.

Хотя и за последние два года мы имеем некоторый рост производства сельскохозяйственных продуктов, но этот рост не может нас удовлетворить, так как он не соответствует возросшим потребностям народа. А производство некоторых продуктов даже значительно отстает от заданий семилетнего плана. Между тем, некоторые руководители успокоились, видимо, считая, что уже достигли потолка, а на отдельных работников имеющиеся успехи действуют даже разлагающе.

Надо помнить, товарищи, что условия в стране за последние годы изменились, обстановка требует иных, более высоких темпов развития сельского хозяйства.

Почему, несмотря на достигнутые успехи, так остро ставятся вопросы дальнейшего развития сельского хозяйства на настоящем Пленуме ЦК?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно хотя бы коротко рассмотреть, какие изменения произошли в стране за последние годы. Прежде всего надо учитывать, что население увеличилось за последние пять лет более чем на 18 миллионов человек, в том числе городское население — более чем на 17 миллионов. Поднялось материальное благосостояние трудящихся, выросла заработная плата, особенно низкооплачиваемых рабочих и служащих, что, естественно, вызвало увеличение спроса населения на продукты сельского хозяйства.

Вот некоторые данные о доходах трудящихся за последние пять лет (в новых деньгах в расчете на год):

прирост фонда заработной платы — 17,1 миллиарда рублей;

снижение налогов — 870 миллионов рублей;

выигрыш от отмены займов — 2,2 миллиарда рублей;

увеличение выплаты пенсий — 4 миллиарда рублей.

Доходы трудящихся за пять лет в расчете на год увеличились на 24 миллиарда 200 миллионов рублей в новых деньгах. А если выросли доходы, население стало больше покупать мяса, молока, масла и других продуктов.

Увеличились и доходы колхозников. В 1959 году колхозники получили за работу в колхозах денег на 2 миллиарда 300 миллионов рублей больше, чем в 1955 году. Кроме того, в результате осуществления принятого недавно решения о снижении цен на сельскохозяйственные машины и запасные части экономия колхозов в расчете на год составит 887 миллионов рублей в новых деньгах. Часть этих средств будет использована на приобретение техники, минеральных удобрений, но определенная часть будет использована и на покупку предметов потребления.

Рост реальной заработной платы будет происходить и в дальнейшем, следовательно, будет увеличиваться и спрос населения на продукты питания и товары народного потребления, и это соответствует нашей политике.

Поэтому мы и должны сделать все для того, чтобы наша экономика постоянно удовлетворяла быстро растущие потребности народа. Иначе может получиться разрыв между возможностями покупателей и возможностями удовлетворения их спроса, что таит в себе опасные последствия.

Мы не должны сейчас успокаивать себя тем, что производство сельскохозяйственных продуктов выросло, а должны ясно видеть перспективу и соответственно подготовиться к тому, чтобы и дальше был еще больший рост производства во всех отраслях сельского хозяйства.

В результате происшедших изменений и роста реальной заработной платы в стране резко увеличился спрос на продукты питания и в первую очередь на мясо, масло, молоко.

По данным выборочного обследования бюджетов семей промышленных рабочих, потребление этих продуктов на душу населения за шесть лет возросло в следующих размерах (в килограммах в год):

	1953 г.	1959 г.	1959 г. в % к 1953 г.
Мясо	38	54	142
Масло животное	4.7	6.4	135
Молоко и другие молочные продукты	88	154	174

Такой рост потребления радует нас. Это социализм в действии. Это яркий показатель того, что Советская власть принесла трудящимся не только политическую свободу, но и великие материальные блага. Интересы неуклонного повышения благосостояния народа требуют от нас повседневного серьезного внимания к вопросам развития сельскохозяйственного производства.

Нужно создать такие условия, чтобы растущий спрос населения на продукты питания и товары народного потребления удовлетворялся полностью, чтобы производство всегда опережало спрос.

Поэтому вопросы развития сельского хозяйства должны быть в центре внимания нашей партии. Без хорошо развитого сельского хозяйства, без обилия сельскохозяйственных продуктов не может быть процветающей социалистической экономики.

Борьба за неуклонный подъем сельского хозяйства — это важнейшее условие построения коммунистического общества, это поистине всенародное дело. Все коммунисты, все советские люди понимают, что нельзя построить социализм и коммунизм без создания тяжелой промышленности, без электрификации страны. Надо также всем осознать, что нельзя построить коммунизм без хорошо развитого сельского хозяйства, способного обеспечить обилие продуктов для народа.

Коммунизм, если сказать просто и ясно,— это лучшая жизнь для трудящихся, для каждого человека. Это общество, в котором каждый трудится по способности и каждому дается по потребности. Но как же можно трудиться по способности и получать каждому по потребности, если мы не будем иметь высокоразвитой промышленности и высокоразвитого сельского хозяйства?

Для того, чтобы все трудящиеся могли жить хорошо, нужно иметь в достатке продукты питания, одежду, обувь, жилье, все необходимое для удовлетворения культурных запросов людей — книги, театры, кино. Поэтому и промышленность, и сельское хозяйство должны развиваться у нас высокими темпами, идти в ногу.

Учитывая, что сельское хозяйство развивается не такими быстрыми темпами, как развивается промышленность и растут потребности населения, нам необходимо принять меры для того, чтобы наверстать упущенное и в оставшиеся пять лет семилетки добиться несравненно более высоких темпов развития сельскохозяйственного производства. Для этого потребуется внести серьезные коррективы в ассигнования на нужды сельского хозяйства с тем, чтобы гарантировать, независимо от климатических условий, поступление необходимого количества сельскохозяйственных продуктов. Сейчас у нас есть такие возможности.

В первый период Советской власти, в годы первых пятилеток мы направляли все усилия на то, чтобы создать прежде всего тяжелую индустрию, производство средств производства. Мы экономили на всем, даже на школах, как выражался В. И. Ленин, для того, чтобы в короткий срок создать тяжелую промышленность, которая, как известно, является основой всего народного хозяйства и укрепления обороноспособности страны. Мы вынуждены были это делать для того, чтобы быстрее преодолеть отставание, восстановить хозяйство и двинуть его вперед, укрепить оборону страны и быть способными дать отпор империалистам.

Мы строили социализм в условиях, когда наша страна была во враждебном капиталистическом окружении, которое стремилось задушить единственное социалистическое государство — Страну Советов. Чтобы выжить в этом капиталистическом окружении, не дать врагам смять наше социалистическое государство, мы отдавали все силы созданию тяжелой промышленности.

Сейчас совсем иное положение. Наша Советская страна создала могучую современную промышленность. Она занимает второе место в мире по промышленному производству и может произвести все, что нам необходимо. Наша экономика в расцвете своих сил, она развивается бурными темпами. Оборона Советской страны надежна, мы можем сокрушить любого врага, если он попытается напасть на нас. Наше положение неизмеримо более прочное и потому, что сейчас Советский Союз не единственная социалистическая страна. Вместе с ним идет социалистический лагерь, объединяющий более трети человечества и располагающий мощной и быстро развивающейся экономикой.

Неизмеримо выросли теперь наши возможности по удовлетворению потребностей народа. И если в первые годы Советской власти, в первые пятилетки рабочий класс, крестьянство, трудовая интеллигенция, чтобы укрепить экономику страны, ее оборону, должны были, как говорится, подтягивать туже свой пояс, то теперь наша страна располагает возможностями для более полного удовлетворения материальных и духовных запросов населения.

За первые два года семилетки, как я уже говорил, наша промышленность произвела сверхплановой продукции на 11 миллиардов 300 миллионов рублей в новых деньгах. Это позволило нам выделить дополнительные ассигнования сверх намеченных семилеткой на увеличение производства товаров широкого потребления, на развитие отраслей, связанных с повышением благосостояния народа. Достаточно, например, назвать такие цифры. За первые два года семилетки построено жилых домов в городах и рабочих поселках свыше 165 миллионов квадратных метров, или 4 миллиона 600 тысяч квартир. В сельской местности колхозниками и сельской интеллигенцией за эти годы построено более 1 миллиона 400 тысяч домов. Продажа товаров населению увеличилась на 19,6 процента вместо 15,4 процента, намечавшихся по плану.

Мы имеем теперь возможность серьезно увеличить капитальные вложения сверх предусмотренных семилетним планом на развитие сельского хозяйства, а также промышленности, обслуживающей сельское хозяйство.

Советский Союз находится на новом этапе исторического развития — на этапе развернутого строительства коммунистического общества. Сейчас наша страна имеет такую мощную индустрию, такую могучую оборону, что она не в ущерб дальнейшему развитию промышленности и укреплению обороны может выделить больше средств для развития сельского хозяйства, для увеличения производства товаров народного потребления, для дальнейшего подъема благосостояния советского народа.

Наш народ ждет этого, он имеет все основания рассчитывать на удовлетворение своих возросших материальных и духовных потребностей. В современных условиях надо сделать все, чтобы удовлетворить возросшие запросы народа. В решении этой жизненно важной задачи большая роль принадлежит сельскому хозяйству.

Я хотел бы напомнить о решении XXI съезда партии, и это было изложено в докладе Центрального Комитета, о том, что средства, которые создадутся в результате перевыполнения плана, направить на развитие промышленности, а также на увеличение производства товаров широкого потребления.

Нам надо всемерно развивать черную металлургию, машиностроение, все отрасли тяжелой промышленности, потому что без этого нельзя дальше двигаться вперед. Но мы не можем допускать отставания в развитии сельского хозяйства и промышленности, производящей средства потребления. Поэтому в развитии тяжелой промышленности нам надо придерживаться планов, которые были приняты на XXI съезде партии. А средства, которые накапливаются в результате перевыполнения планов семилетки, необходимо направить на дальнейшее еще большее развитие промышленности средств потребления и сельского хозяйства. В этом направлении уже были предприняты конкретные меры.

Вы знаете, что в прошлом году сессия Верховного Совета СССР приняла решение о дополнительном ассигновании 25—30 миллиардов рублей (в старом масштабе цен) на развитие текстильной и других отраслей промышленности, производящих средства потребления.

Сейчас, как видно, этого недостаточно. Для того, чтобы подтянуть сельское хозяйство и создать условия, при которых производство сельскохозяйственных продуктов опережало бы растущие потребности народа, потребуются дополнительные капитальные вложения на строительство заводов по производству химических удобрений и сельскохозяйственного машиностроения, на удовлетворение других нужд сельского хозяйства.

Поэтому если мы к концу семилетки будем производить, например, стали 86—91 миллион тонн, то есть столько, сколько было запланировано, это будет очень хорошо. Ведь эти цифры потрясли своей грандиозностью противников коммунизма, потрясли весь мир! **(Аплодисменты).**

Я понимаю, что аппетит, как известно, приходит во время еды, и теперь у некоторых наших товарищей развился аппетит, чтобы дать стране побольше металла. Это хорошее стремление, если при этом не наносится ущерба другим отраслям народного хозяйства. Но если будет производиться много металла, а другие отрасли будут отставать, их рост будет тормозиться, будет, например, производиться мало хлеба, масла и других продуктов, то это будет однобокое развитие. Надо всегда помнить, что благополучие государства определяется и количеством металла и другими показателями, например, количеством продуктов, которые получает и ест человек, производством одежды, обуви — вообще степенью удовлетворения всех потребностей, из которых складывается жизнь человека. Поэтому не нужно уподобляться камбале, которая способна видеть только одну сторону.

Если мы, руководители, допустим нарушение нормальных пропорций в развитии народного хозяйства страны, то не оправдаем доверия народа. Ведь народ требует от нас, чтобы мы смотрели вперед, правильно направляли бы дальнейшее развитие всей нашей экономики, нашей культуры. **(Аплодисменты).**

Давайте не увлекаться, чтобы не создать диспропорцию в развитии экономики. Необходимо, чтобы все отрасли народного хозяйства развивались равномерно, чтобы сельское хозяйство не отставало в своем развитии, чтобы производство средств потребления и продуктов сельского хозяйства опережало растущие потребности народа. Это тем более важно,

(Продолжение на 2-й стр.)

Центральному Комитету Итальянской коммунистической партии

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза горячо приветствует и сердечно поздравляет Центральный Комитет во главе с товарищем Пальмиро Тольятти, всех итальянских коммунистов по случаю 40-летия братской Итальянской коммунистической партии.

Ваша партия — достойная наследница революционных традиций итальянского народа — под великим знаменем марксизма-ленинизма прошла во главе рабочего класса, широких масс трудящихся большой путь борьбы за жизненные интересы народных масс, за обновление Италии. Она внесла огромный вклад в разгром фашизма и создание Республики, ныне успешно мобилизует и сплачивает под своими знаменами здоровые силы итальянского народа на борьбу против всевластия монополий, на активные действия в защиту мира, за социальный прогресс своей страны.

Закаленная в многолетней борьбе с фашизмом, за светлое будущее своего народа, Итальянская коммунистическая партия, постоянно укрепляя союз рабочего класса с крестьянством, стала ныне самой влиятельной политической силой страны и, расширяя свои связи с народными массами, стойко и последовательно отстаивает дело мира, демократии и социализма. О большом доверии и широкой поддержке, которые ваша партия снискала среди трудящихся масс, ярко свидетельствуют голоса миллионов итальянцев, подаваемые за нее на парламентских, муниципальных и других выборах.

Ваша партия вместе со всем международным коммунистическим и рабочим движением, одним из передовых и боевых отрядов которого она является, неустанно выступает как подлинный поборник мира и дружбы между народами.

Следуя великому марксистско-ленинскому учению, итальянские товарищи ведут решительную борьбу с ревизионизмом, с догматизмом и сектантством, постоянно заботятся об идеологическом и организационном укреплении рядов своей партии.

Последовательно и настойчиво борется братская Итальянская партия за единство действий всех отрядов и организаций рабочего класса и трудящихся масс, видя в этом важнейшее условие завоевания новых успехов в интересах трудящихся и верный путь сплочения всех сил демократии и прогресса.

Коммунистическая партия Советского Союза, советский народ с глубокой симпатией отмечают постоянные усилия итальянских коммунистов по укреплению дружбы между итальянским и советским народами.

В день 40-летнего юбилея вашей партии от всего сердца желаем вам, дорогие товарищи, новых успехов в вашей благородной деятельности на благо и счастье народа Италии, в борьбе за торжество великого марксистско-ленинского учения.

Да здравствует славная Итальянская коммунистическая партия — испытанный и надежный вождь трудящихся Италии!

Да здравствует и крепнет дружба народов Советского Союза и Италии!

Да здравствует пролетарский интернационализм и солидарность международного рабочего и коммунистического движения!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Президенту Соединенных Штатов Америки

г-ну ДЖОНУ Ф. КЕННЕДИ

БЕЛЫЙ ДОМ, ВАШИНГТОН

Уважаемый г-н Президент,

поздравляем Вас по случаю Вашего вступления в должность. Пользуясь случаем, хотим выразить надежду, что совместными усилиями нам удастся добиться коренного улучшения отношений между нашими странами, оздоровления всей международной обстановки. Мы уверены, что, идя шаг за шагом, можно устранить существующие подозрительность и недоверие, взрастить семена дружбы и делового сотрудничества между нашими народами.

Со своей стороны Советское правительство всегда готово поддержать любые добрые начинания в этом направлении и сделать все зависящее от него, чтобы на земле был установлен прочный мир, чтобы все народы жили в дружбе, без вражды между собой.

Н. ХРУЩЕВ
Председатель Совета Министров СССР

Л. БРЕЖНЕВ
Председатель Президиума Верховного Совета СССР

Москва, Кремль, 20 января 1961 года.

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

что в связи с выполнением семилетнего плана и ростом благосостояния трудящихся спрос на продукты будет расти еще в большей степени.

Но мощного подъема сельского хозяйства нельзя достигнуть без тяжелой промышленности, без металлургии, без химии, без электрификации. Тяжелая индустрия — это производство средств производства. Без дальнейшего ее развития мы не сможем решить задачу повышения производительности труда во всех отраслях народного хозяйства, в том числе и в сельском хозяйстве, а без этого мы в свою очередь не сможем достигнуть обилия продуктов. Это здесь прекрасно демонстрировали в своих выступлениях товарищи, которые говорили о том, что надо еще больше производить сельскохозяйственных машин, тракторов, больше выпускать доильных аппаратов, погрузчиков и других машин и механизмов. Все это делается из металла. Поэтому я и говорю, что все отрасли нашей экономики надо развивать в определенной пропорции.

Главное у всех нас — строительство коммунизма, и для обеспечения этого строительства надо все отрасли народного хозяйства развивать равномерно, уверенно идти вперед.

Советские люди гордятся тем, что наша страна имеет первоклассную индустрию и могучую оборону. Теперь мы, несмотря на угрозы империалистов потрясти нас, можем развивать свою экономику в необходимом нам направлении, при более полном удовлетворении растущих потребностей народа. Империалисты хорошо знают нашу силу, знают, что мы можем так потрясти любителей военных авантюр, что *они и ног не унесут!* **(Аплодисменты).**

Выделяя дополнительные средства на развитие сельского хозяйства, мы должны поставить перед собой цель — создать условия, которые позволяли бы вести сельское хозяйство так, чтобы оно не зависело от капризов природы. Сельскохозяйственное производство должно быть организовано таким образом, чтобы оно каждый год, при любых климатических условиях, гарантировало нам получение необходимых продуктов для удовлетворения потребностей народа.

Как практически это сделать? На наш взгляд, самым надежным средством получения гарантированных урожаев, пока мы еще не научились управлять погодой, является ирригация — орошение и обводнение миллионов гектаров земель.

Может быть поставлен вопрос, что важнее — ирригация или мелиорация? Думаю, что прежде всего ирригация. Она позволит нам ввести в оборот богатые земли Юга, где много солнца, но не хватает влаги. Благодаря освоению целины мы ввели в действие десятки миллионов гектаров земель в восточных районах. Благодаря ирригации будут введены в действие миллионы гектаров земель в Средней Азии, на юге Российской Федерации и Украины, в республиках Закавказья.

Конечно, мы не отказываемся и от работ по мелиорации. Мелиорацию придется проводить на некоторых землях, где требуются *не особенно большие капиталовложения. Я имею* в виду не болота, а заболоченные или переувлажненные земли, луга, о чем здесь говорили товарищи. Таких земель много в Белоруссии, Латвии, Литве, Эстонии, Российской Федерации, на Украине и в других республиках и областях. Размеры мелиоративных работ должны учитывать наши экономические возможности, а первоочередность их будет определяться выгодностью.

Ирригационные работы надо будет проводить в широких масштабах. Ирригация даст нам возможность получать всегда нужное количество таких ценных сельскохозяйственных продуктов, как хлопок, рис, кукуруза, позволит значительно увеличить производство продуктов животноводства — мяса, молока, масла, шерсти.

Мы можем получить на орошаемых землях дополнительно один — полтора миллиарда пудов зерна, а если нужно, то и больше. Это значит, что мы сможем удовлетворить потребности страны гарантийным зерном с орошаемых земель на 30 — 40 процентов, то есть получать урожаи независимо от засухи и других неблагоприятных явлений природы.

Есть ли у нас такие земли? Да, есть. Где эти земли? Видимо, наиболее разумно вкладывать средства на ирригацию в те районы, где будет самая высокая окупаемость этих вложений.

Такими районами являются Средняя Азия, в том числе районы Голодной степи, юг Российской Федерации, юг Украины, Грузия, Азербайджан, Армения.

Большие возможности для увеличения производства продуктов сельского хозяйства, особенно риса, имеются на Дальнем Востоке. Но там придется проводить главным образом мелиорацию, осушение, так как это увлажненная зона. Придется провести планировочные работы. Чтобы поля не затоплялись, видимо, потребуется сооружать плотины.

Надо ясно осознать, что для развития орошаемых земель в больших масштабах нужно предпринять такие же усилия, какие мы предприняли по подъему целины.

Это, конечно, потребует больших капиталовложений и немало времени. Вероятно, для осуществления широкой программы по ирригации нам потребуется не пять лет, а значительно больше. Мы должны разработать такую программу и неотступно ее осуществлять. Сейчас такая программа разрабатывается.

Развертыванию работ по ирригации благоприятствует то, что они будут проводиться в неразрывной связи со строительством гидроэлектростанций в районах Волги и Днепра. Большие работы предстоят по освоению дельты Волги, дельты Днепра. Я бы сказал, и дельты Дуная. Но там эти работы надо будет, конечно, согласовать с румынскими товарищами,— ведь освоение дельты Дуная будет взаимно выгодно и нам, и румынским товарищам.

Весьма благоприятные условия для орошения имеются на юге Украины. Возьмем, к примеру, Крым. Степную часть Крыма можно оросить всю и получать там высокие урожаи различных культур. Воды Днепра идут в Черное море, мы можем эти воды использовать для орошения юга Украины и Крыма. Там прекрасные земли, много солнца и тепла. Такие же благоприятные условия имеются и в других южных районах страны.

Для решения проблемы ирригации нам предстоит построить немало новых гидротехнических сооружений в различных районах страны, например Нурекскую ГЭС. В этой связи хочу сказать, что мы еще плохо знаем свою страну, ее богатейшие ресурсы. Если бы мы лучше знали ее, то надо было бы давно, в первую голову направить средства на строительство Нурекской и других гидроэлектростанций в районах Средней Азии, а не забираться прежде в Сибирь. Там мы тоже должны гидроэлектростанции строить, но уже в следующую очередь.

Взять, к примеру, Братскую гидроэлектростанцию. Мы ее скоро построим, но потребителя электроэнергии, которую будет вырабатывать эта станция, мы на месте пока что не имеем. Сооружение этой станции даст нам возможность перерабатывать там древесину, построить химические и алюминиевые заводы. Но ведь все это можно было бы сделать и в Узбекистане, и в Таджикистане. К тому же там и лучшие климатические условия. Параллельно со строительством гидроэлектростанций можно было бы развивать и алюминиевую промышленность, так как сырье для этой промышленности там имеется. Здесь можно также построить целлюлозный завод на камыше. Ведь там невероятно богатые заросли камыша. Кроме всего этого мы получили бы там два или три миллиона гектаров орошаемых земель.

Вы можете себе представить, что значит иметь в Туркменистане, Таджикистане и Узбекистане такое количество орошаемой земли! Три миллиона гектаров орошаемой земли, если их использовать под рис,— это значит получить более 900 миллионов пудов риса (при урожае по 50 центнеров с гектара). А вы посмотрите, каких успехов добиваются передовые рисоводы в этих районах. Они получают по 73 и даже по 80 центнеров риса с гектара. Но, как говорится, не все сразу доходит до ума. Хорошо, что мы теперь, хотя и с запозданием, правильно представляем себе дальнейшее развитие и первоочередность вложения наших капиталов в строительство гидроэлектростанций.

Большое значение будет иметь сооружение оросительной сети в районах Сталинграда и Куйбышева. А возьмите решение проблемы переброса стока северных рек Печоры и Вычегды через Каму в Волгу. Это грандиозная задача, товарищи. Наш знаменитый ученый и строитель, занимавшийся этим делом, покойный Сергей Яковлевич Жук, когда-то докладывал мне, что воды этих рек, которые стекают в Северный Ледовитый океан, можно перебросить в Каспийское море. Осуществив это, мы можем на тех электростанциях, которые построены на Каме и Волге, дополнительно получить такую выработку электроэнергии, которую дает Волжская гидроэлектростанция. Сооружение Волжской гидроэлектростанции обошлось государству, как вы помните, в 12 миллиардов рублей, а стоимость сооружений, которые потребуется возвести для того, чтобы направить воды Печоры и Вычегды в нужное нам русло, по расчетам специалистов, будет составлять примерно 6—7 миллиардов рублей. А это означает, что мы можем на тех гидроэлектростанциях, которые уже существуют, как, например, Волжская имени В. И. Ленина, получать электроэнергию почти в два раза дешевле.

Кроме того, с возведением таких сооружений открывается возможность регулировать уровень Каспийского моря, который все время понижается. Следует иметь также в виду и такой фактор, что мы получим новый экономически выгодный водный путь с севера страны на юг и, таким образом, откроем дорогу для доставки *леса из северных богатых лесом* районов на юг страны. С решением этой проблемы мы будем иметь и другие выгоды и удобства, например, в области судоходства. Ведь тогда наши южные моря будут соединены с Ледовитым океаном.

Вот какие широкие возможности открываются перед нами. И все это нам теперь вполне по плечу; для возведения соответствующих сооружений потребуется не так уж много металла, потому что там главным образом необходимы земляные работы и не так много бетонных работ. При современной технике крупный размах земляных работ нам вполне по плечу. **(Аплодисменты).**

Все это, конечно, надо будет хорошенько подсчитать как с экономической, так и с инженерной точки зрения.

Нам предстоит также создать оросительные системы на юге Украины, в районах Северного Кавказа и Закавказья. Повторяю,— все эти проблемы надо тщательно изучить, *подготовить инженерные и экономические* расчеты.

На орошаемых землях надо дать приоритет той культуре, которая в сравнении с другими позволит получать наибольший экономический эффект.

В районах хлопководства орошаемые земли надо использовать в первую очередь под хлопок. Хлопок — экономически самая выгодная культура. Вот расчеты, которые по моей просьбе сделали знатоки этой культуры.

При урожае в 20 центнеров хлопка-сырца с гектара можно получить:

тканей — 4 тысячи 840 метров,
масла хлопкового — 172 килограмма,
жмыха — 452 килограмма,
мыла хозяйственного — 30 килограммов,
линта (пух хлопковый) — 70 килограммов,
посевных семян — 160 килограммов.

Весь доход от реализации продукции, полученной с одного гектара, в новом масштабе цен составляет 4.540 рублей, а все затраты на производство хлопка-сырца и продукции из него — 1.762 рубля. Таким образом, чистая прибыль с гектара составляет 2.778 рублей в новых, или 27.780 рублей в старых деньгах.

Но ведь передовые колхозы собирают не по 20, а по 40 центнеров хлопка с гектара. А что значит вырастить 40 центнеров хлопка с гектара? Это значит получить всего в два раза *больше, а доход, полученный от реализации продукции,* составит 9.080 рублей в новом масштабе цен. Все затраты на выращивание хлопка и переработку продукции из него составят 3.524 рубля. Чистая прибыль с одного гектара — 5.556 рублей в новых деньгах, или 55.560 рублей в старых деньгах.

К этому надо добавить следующее: при урожае хлопка 40 центнеров с гектара хозяйство будет иметь 904 килограмма жмыха — это 960 кормовых единиц, или почти 10 центнеров овса. При скармливании этого жмыха можно получить 820 килограммов молока или 2 центнера мяса.

Вот почему мы говорим — хлопку — зеленую улицу! **(Аплодисменты).**

Аплодируют, видимо, в первую очередь узбеки, таджики, киргизы, туркмены и другие хлопкоробы. Но, товарищи, это говорит не о местничестве, а о том, что они хорошо понимают дело и по-государственному подходят, когда дерутся за то, чтобы больше возделывать хлопка на поливных землях. **(Аплодисменты).**

Ирригация — давняя мечта крестьян. Теперь эта мечта осуществляется. Возможности для расширения поливных земель сейчас неизмеримо выросли. Раньше мы ориентировались только на самотечное орошение. При современном развитии техники и науки мы теперь уже не будем зависимы от самотечного метода орошения. Можно поставить мощные насосы, использовать электроэнергию и поднимать воду на необходимую высоту с тем, чтобы поливать лучшие площади. По предварительным расчетам экономистов и ирригаторов, это будет даже дешевле, чем при самотечном поливе.

Ирригация позволяет нам сделать новый шаг к более интенсивному ведению сельского хозяйства. Широкая программа по ирригации — это дело с большой перспективой.

Вот буржуазные экономисты говорят, что перед человечеством стоит угроза перенаселения земного шара. Такие люди *или не понимают, или умышленно извращают, принижают* имеющиеся возможности обеспечения людей питанием. Если правильно использовать достижения науки и техники, то возможности производства продуктов питания просто безграничны.

Взять, к примеру, Индию. Она не может производить у себя нужного количества продуктов питания потому, что она экономически отстала, потому, что колонизаторы ее грабили, отбросили назад в экономическом развитии. Если дать туда электроэнергию, насосы, построить трубопроводы, то можно будет поднимать воду на нужную высоту и поливать землю. Ведь в Индии огромные водные ресурсы. Если их хорошо использовать, то можно миллионы и миллионы гектаров ныне засушливых земель сделать орошаемыми, высокоурожайными.

И так в каждой стране Азии, Африки — всюду можно производить нужное количество продуктов питания. Так что человечеству можно жить, не боясь, что наступит перенаселение. **(Веселое оживление. Аплодисменты).**

А для нашей страны это вообще не проблема. Мы имеем поистине неисчерпаемые резервы. Пока еще колхозы и совхозы страны получают урожай в среднем по 10—11 центнеров с гектара. Если мы дадим нужное количество минеральных удобрений, то на тех же площадях получим по 25—30 центнеров. А какие колоссальные возможности заложены в кукурузе! Вспомните, какие высокие урожаи получали знаменитые кукурузоводы — Марк Озерный, Пенчо Пенчев и другие. Вот вам перспектива производства продуктов питания.

Наряду с программой по ирригации нам необходимо разработать план производства минеральных удобрений и других химических веществ — гербицидов, мочевины, бактериальных удобрений и других необходимых химических материалов.

Следует также организовать производство мощных тракторов с большими скоростями и орудий к ним, увеличить производство комбайнов и других сельскохозяйственных машин.

Товарищи! Я говорил о перспективных вопросах. **Но главное сейчас в том, чтобы использовать имеющиеся возможности для резкого увеличения производства зерна, технических культур, мяса, молока и других продуктов уже в нынешнем году и в ближайшие годы.** Нельзя народу лишь обещать красивую перспективу. Нужно добиваться того, чтобы у людей уже сегодня было и молоко, и мясо, и другие продукты. Обещать, мечтать о перспективах и не делать всего необходимого для достижения этих перспектив — это маниловщина.

Попы говорят: кто больше страдает на этой земле, получит царство небесное после смерти. Мы не имеем права, никогда не должны уподобляться таким попам. Мы всегда должны быть коммунистами, людьми, твердо стоящими на земле, обеспечивать людей земными благами, а не обещать небесное. И самое главное — не только обещать, а решать эти задачи, делать все для того, чтобы лучше обеспечивать людей всем тем необходимым, в чем они нуждаются. **(Аплодисменты).**

II. Поднять роль науки и передового опыта в развитии сельского хозяйства

Товарищи! В докладах и выступлениях участников Пленума было высказано много ценных предложений, изложены конкретные меры, направленные на улучшение руководства сельским хозяйством, на более полное использование имеющихся резервов.

Дополнительно к тому, что изложено в Записке в Президиум ЦК КПСС *и в розданных вам тезисах выступления* на настоящем Пленуме, я хотел бы высказаться по некоторым вопросам руководства сельским хозяйством и неотложным задачам увеличения производства важнейших сельскохозяйственных продуктов.

Прежде всего мне хотелось бы сказать о реорганизации Министерства сельского хозяйства и его органов на местах, о повышении роли науки и передового опыта в развитии сельского хозяйства, об организации дела закупок сельскохозяйственных продуктов и снабжении колхозов техникой, удобрениями, об организации сбыта сельскохозяйственных продуктов через сбытовую кооперацию или другую сбытовую организацию.

Раньше Министерство сельского хозяйства занималось разработкой планов развития сельского хозяйства, обеспечением колхозов техникой, удобрениями и другими необходимыми материалами, распределяло материальные средства между республиками. В последние годы эти функции были переданы Госплану СССР. Условия изменились, а структура Министерства сельского хозяйства осталась прежней.

Сейчас необходимо совершенно по-новому организовать работу Министерства сельского хозяйства, его местных органов, специалистов сельского хозяйства.

Главным в работе Министерства сельского хозяйства должно быть руководство научными учреждениями, дальнейшее развитие науки и широкое внедрение опыта передовиков сельского хозяйства в производство. Если говорить кратко, то деятельность Министерства сельского хозяйства должна быть направлена в первую очередь на то, чтобы помочь всем колхозам и совхозам достичь того уровня производства, который имеют передовые хозяйства страны.

Видимо, этому должна соответствовать и структура министерства.

Одна из главных функций министерства — организация селекционной работы, развитие семеноводства. У нас есть хорошие сорта сельскохозяйственных культур, есть замечательные селекционеры, а порядка в семеноводстве все еще не хватает. Надо иметь строгое законодательство по семеноводству. Каждое хозяйство должно сеять хорошими семенами лучших районированных сортов.

В ведении Министерства сельского хозяйства СССР должны находиться такие вопросы, как: районирование пород скота, племенное дело, ветеринарная служба, карантинная служба, издание сельскохозяйственной литературы, производство научно-технических и других популярных фильмов.

Хотел бы особенно подчеркнуть ответственность министерства за руководство научными учреждениями, за разработку научно обоснованных рекомендаций колхозам и совхозам. В настоящее время нельзя управлять сельским хозяйством без науки. Надо подвести более солидную научную базу под организацию сельскохозяйственного производства. Любая отрасль народного хозяйства опирается на науку. В сельском же хозяйстве нередко игнорируют науку, не считаются с мнениями специалистов и ученых.

Представьте себе, что пришел какой-то профан на металлургический завод и начал указывать металлургам, как выплавлять сталь, что бы получилось из этого? Но на заводе *такие случаи исключены.*

А в сельском хозяйстве? Здесь, оказывается, каждый может выдавать себя за специалиста. Поел картошку в столовой и считает, что знает сельское хозяйство, имеет отношение к сельскому хозяйству. **(Аплодисменты).**

Нельзя, товарищи, терпеть такие факты. Это нас бьет сейчас, мы это уже чувствуем. А нам дальше надо двигаться. Путь открыт, и если мы правильно будем компас держать, то будем уверенно идти вперед. А компас — это наука, без науки нельзя двигаться. Надо еще более решительно повернуться к сельскохозяйственной науке, поддерживать науку, которая связана с жизнью, помогает производству, двигает его вперед. Следует бороться с теми лжеучеными, которые примазались к науке.

Министерство сельского хозяйства и Всесоюзная академия *сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина должны* разобраться с работой каждого института. Некоторые научно-исследовательские институты ведут хозяйство хуже, чем окружающие колхозы. Возьмем, например, Всесоюзный институт животноводства (директор тов. Бурлаков). Институт расположен в Москве на улице 8 Марта, около стадиона «Динамо».

В Подольском районе Московской области институт имеет экспериментальное хозяйство — совхоз «Кленово Чегодаево». В хозяйстве около 6 тысяч гектаров земли, в том числе 4.700 гектаров пашни.

Вот какой урожай собрало хозяйство института в сравнении с колхозом «Большевик», который находится в этом районе в таких же условиях, на таких же землях:

УРОЖАЙНОСТЬ (в центнерах с гектара)

	Хозяйство института	Колхоз «Большевик»
Зерновые	9.8	14.7
Кукуруза	150	660
Картофель	83	102

При наличии 6 тысяч гектаров земли хозяйство института не в состоянии обеспечить скот кормами.

Какой же это институт, чему можно учиться в его опытном хозяйстве?

В Московской области (Горки Ленинские) находится опытная ферма академика Т. Д. Лысенко. Полезно сравнить ее с хозяйством Института животноводства «Кленово Чегодаево».

	Надоено молока от коровы в 1960 году в килограммах	Процент жира в молоке
Ферма Лысенко	4919	5.07
Хозяйство института	3226	3.66

А что значит поднять жирность молока только на 0,1 процента? В 1959 году колхозы и совхозы произвели 30 миллионов тонн молока. Если от этого количества взять 0,1 процента жира, то это даст дополнительно 30 тысяч тонн молочного жира, или 36 тысяч тонн сливочного масла, т. е. такое количество жира, которое дают 300 тысяч коров при среднем удое 2.600 килограммов.

Это настоящая наука, связанная с жизнью, с практикой.

Но есть у нас и немало бесплодных научных работ. Например, под руководством профессора Арзуманяна многие годы изучалось значение запястной кости крупного рогатого скота.

В результате исследований ученый пришел к следующему выводу:

«Костяк, выполняя функцию рычагов путем сокращения и расширения прикрепляющихся к ним мускулов, приводит в нужное движение отдельные части организма в целом. Отдельные кости скелета, соединяясь между собой посредством суставов со связками, швами и хрящами, дают организму нужную прочность и в то же время нужную подвижность».

Ученые пришли к глубокомысленному выводу, что запястная кость изменяется в зависимости от возраста животного.

Пора по-настоящему связать сельскохозяйственную науку с производством.

Министерство сельского хозяйства, его органы на местах, специалисты сельского хозяйства должны обратить особое внимание на широкое распространение передового опыта.

Передовики сельскохозяйственного производства это, товарищи, наши маяки, указывающие путь к образцовому ведению сельского хозяйства, к высшей производительности. Посмотрите, каких замечательных результатов достигли они в самых различных отраслях сельского хозяйства и в самых разных зонах страны.

Возьмем, например, мастеров возделывания кукурузы. Тов. Долинюк — звеньевая колхоза имени Сталина Тернопольской области — получила по 167 центнеров зерна с гектара! Я вспоминаю очень тяжелое время на Украине в первые послевоенные годы. По-моему, это было в 1948 году. Машин тогда не было. Война все разорила. Все делалось вручную. Надо было поднимать производство сахарной свеклы. Мы собрали свекловодов. Присутствовали рядовые колхозники и рабочие совхозов, звеньевые. Среди участников совещания был один старичок из Полтавы, фамилию уже не помню. Он звеньевым работал, а это, кстати, редко бывает, когда мужчина работает звеньевым на выращивании свеклы. Он получал урожай по 500—600—700 центнеров с гектара.

Тогда была поставлена задача — добиться урожая свеклы 200 центнеров с гектара. Я доказывал, что надо в обязательство записать такую цифру. Этот старичок берет слово и говорит: «Никита Сергеевич, надо записать больше, что такое 200 центнеров, если я получаю 500—600—700 центнеров, давайте запишем хотя бы 350».

Видите, он меня уговаривал записать в обязательство 350 центнеров, как будто я против того, чтобы больше получать свеклы. А я думал в то время, как бы было хорошо вырастить на всей площади хотя бы по 200 центнеров. Приходилось учитывать реальные возможности. Но как я крестьянину докажу, что нельзя записывать в обязательство 350 центнеров, если он уже получает по 500—600 центнеров с гектара и больше. Но крестьянин все же понял и согласился.

Очень хороший пример по кукурузе показывают колхозники колхоза имени Ленина Чувашской республики и председатель колхоза тов. Коротков. Колхоз получает 800—1.000 центнеров кукурузы с гектара, имеет 29 коров на сто гектаров земли. Колхоз имени Ленина из Кабардино-Балкарии, где председателем Герой Социалистического Труда тов. Тарчоков, получил по 82 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 800 гектаров. **(Аплодисменты).**

Есть у нас замечательные передовики по хлопку. Колхоз *имени Ленина Таджикской ССР* — председатель тов. Махмадалиев — получил по 40,7 центнера хлопка с гектара на площади 2.570 гектаров и взял обязательство в 1961 году получить по 43 центнера хлопка с гектара на площади 2.700 гектаров.

Не знаю, какие слова уважения подобрать к таким людям, к таким мастерам сельского хозяйства. Здесь присутствует тов. Орловский — председатель колхоза «Рассвет» в Белоруссии, *инвалид Отечественной войны, и уже возраст* у него почтенный, а он прекрасно руководит колхозом, борется за новые успехи. Это и есть настоящий коммунист, который предан коммунистическим идеям. Колхоз «Рассвет» произвел на сто гектаров земли по 55 центнеров мяса и по 751 центнеру молока. Если бы мы такое количество мяса и молока на сто гектаров производили в целом по стране, то у нас буквально девать некуда было бы продукцию.

Возьмем, *к примеру, колхоз села Калиновка Курской области,* где председателем тов. Грачев. Не могу не сказать о нем, потому что преображение этого колхоза проходило на моих глазах. В Калиновке на сто гектаров земли произвели по 160 центнеров мяса и по 758 центнеров молока. И это в Калиновке! Я же знаю свою деревню. Недавно моя первая учительница — Лидия Михайловна Шевченко — была у меня в гостях. Она говорила: такого бедного села, как Калиновка, я не встречала. Когда впервые приехала, то была поражена бедностью.

В Калиновке до рождества собственного хлеба хватало не у всех крестьян. Поэтому люди уезжали на рудники, на заводы, куда угодно, чтобы только за околицу уйти, потому что в родном селе есть было нечего. А теперь смотрите, что сделали люди на тех же землях. Советская власть создала им возможность обеспечить такой рост производства и рост своего материального благосостояния.

Два года назад к Калиновке присоединился слабый соседний колхоз села Жеденовки и стал бригадой Калиновского колхоза. По этой бригаде теперь отдельно учитывают производство продуктов. Вот какие показатели имеет эта бригада: мяса — 98 центнеров на сто гектаров земли, молока — 301 центнер на сто гектаров. В целом по объединенному колхозу произведено мяса 118 центнеров и молока — 450 центнеров на сто гектаров. Если бы по всем колхозам и совхозам был достигнут такой уровень, то в расчете на душу населения мы производили бы мяса, масла и молока значительно больше, чем производят в Соединенных Штатах Америки.

К чему я это говорю? К тому, что возможности наши действительно безграничные. А вот используются они плохо. Это и приводит к тому, что в некоторых городах мало продается мяса, молока, масла. А когда звонишь иным руководителям *и спрашиваешь,* почему у вас молока нет в продаже, они спокойно отвечают: да, были перебои. Представьте себе человека, который пришел обедать, а ему говорят: мяса и молока сегодня нет, так как в магазине перебои с этими продуктами. Что он есть будет — перебои? Перебои в суп не положишь. **(Оживление в зале, аплодисменты).**

Замечательными маяками являются наши механизаторы. Здесь выступал тов. Гиталов. Я знаю его уже много лет и *просто радуюсь его росту. Смотрите,* каким государственным умом он обладает, с каким знанием дела говорил о механизации. Я полностью подписываюсь под всей его критикой в адрес наших машиностроителей и конструкторов.

Прекрасные образцы работы показывают тт. Мануковский из Воронежа, Светличный на Кубани, у которого себестоимость центнера свеклы 3 руб. 05 коп. в старых деньгах, Бондаренко и Косенко — механизаторы Воронежской области, *вырастившие вдвоем 26 тысяч центнеров сахарной свеклы.* Это замечательные люди. И таких людей у нас тысячи.

Мне очень приятно, что на уборке хлопка, как и в 1959 году, отличилась Турсуной Ахунова, это молодая женщина, талантливая колхозница. Она собрала 320 тонн хлопка машиной, заменив труд 160 человек.

Все знают, что Турсуной Ахунова выступила с призывом к женщинам последовать ее примеру — овладеть хлопкоуборочными машинами. Только в Узбекистане 1.166 женщин изучили машину и успешно убирали хлопок. В результате республика собрала машинами 500 тысяч тонн хлопка.

Почин узбекских женщин имеет поистине революционное значение. Он убеждает, что можно в короткий срок решить проблему механизации сбора хлопка.

Но дело не только в этом. Пример Турсуной Ахуновой и ее подруг показывает, как выросли при советском строе женщины *восточных республик Советского Союза,* как поднялась их роль в коммунистическом строительстве.

Нельзя не назвать имя латвийского свинаря тов. Бартулиса, откормившего 4.015 свиней, омской свинарки тов. Перешивко, которая откормила 5.204 свиньи, птичницы тов. Гетьман из Крыма, получившей от 12 тысяч кур 2 миллиона 177 тысяч яиц, секретаря Каневского райкома партии Краснодарского края тов. Колесникова. Колхозы и совхозы этого района сдали 3.007 тонн мяса птицы.

Повторяю, это наши маяки. Мы эти маяки во всех отраслях сельского хозяйства имеем. Давайте возьмем ориентацию на эти маяки, возьмем правильный курс. Не болтать, не ограничиваться общими призывами: товарищи, делайте так-то, будьте сознательными и т. д. А надо самим знать методы работы передовиков, надо самим учиться у этих передовых людей, и не только учиться и призывать других следовать примеру передовиков, но организационно помогать людям стать на ноги, правильно организовать производство. Тогда мы можем быстрее двигаться вперед.

Если вовремя поддержать людей, то на той же технике они добьются большей производительности. Возьмем, к примеру, использование тракторов. Передовые трактористы Одесской области нашли путь повышения их производительности. Они стали работать на повышенных скоростях. Парк тракторов остался тот же, а производительность намного возросла. От кого это зависит? От машин? Нет. Это зависит от людей. Мы должны их обучать, воспитывать, учиться на их опыте, делать его достоянием всех.

У нас нередко случается так: один человек в колхозе из года в год добивается выдающихся результатов, а колхоз в целом отстает. Имя передовика становится своеобразным щитом, которым прикрываются руководители колхоза.

(Продолжение на 3-й стр.)

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

Руководители районов, областей, республик гордятся передовыми людьми. И гордятся законно. Но этого мало для руководителя. Руководитель должен не только гордиться передовыми людьми, но и делать все для того, чтобы у них были тысячи последователей. Если человек показал свои способности, показал возможности повышения производительности труда, достиг высших показателей, то эти показатели должны стать примером для других.

Но при этом нельзя рассчитывать на самотек, на то, что каждый своим умом воспримет новые методы работы. Здесь должна проявиться роль организатора, руководителя. Он призван своей организаторской работой добиться, чтобы лучшему примеру достойно подражали все в данном колхозе, совхозе, районе.

Отсюда и оценка работы. Если мы уважаем и ценим передовиков за то, что они показали, что можно взять от земли, то при оценке руководителя, организатора надо подходить по-иному — насколько он умеет отдельные достижения, передовые методы труда сделать достоянием масс в районе, в области, в республике. Если руководитель не способен внедрять передовые методы, то он, следовательно, не годен как руководитель, не имеет способностей и не может занимать высокое положение. Он не оправдывает доверие, которое ему оказано.

Я уже говорил, что вопросы материально-технического обеспечения сельского хозяйства были переданы Госплану СССР. Для осуществления этой работы в Госплане было создано специальное управление. Видимо, и в вопросах снабжения сельского хозяйства, в продаже колхозам и совхозам техники надо пойти по пути демократизации, повышения ответственности за это дело колхозов и совхозов, усиления контроля со стороны практических работников сельского хозяйства.

Для снабжения колхозов и совхозов техникой и удобрениями целесообразно создать Всесоюзное объединение, основанное на хозрасчете.

Задачи этого объединения будут следующие: учитывать запросы в технике, запасных частях, удобрениях, все, в чем нуждаются колхозы и совхозы; давать Госплану заявки на производство машин, запасных частей, удобрений и т. д.; продавать колхозам и совхозам необходимые им машины и материалы. Все это должно быть основано на принципе купли-продажи.

Объединение — посредник между промышленностью, с одной стороны, и колхозами и совхозами, с другой стороны.

Структура этого объединения может быть, например, следующей: Управление в центре, действующее на демократических началах. В него должны входить представители всех республик.

Такие же управления, видимо, должны быть в республиках, куда будут входить представители всех областей. Далее следуют областные объединения и, наконец, районные или межрайонные, в которые будут входить представители колхозов и совхозов. Органы этого объединения на местах должны быть с небольшим аппаратом.

Главным действующим органом, видимо, будет краевое и областное объединения.

Объединения должны иметь в районах коммерческие торговые конторы. Объединению целесообразно передать: РТС, лугомелиоративные станции, ремонтные заводы, машиноиспытательные и другие станции.

Думаю, что на первых порах у нас не будет кое-чего хватать, поэтому объединение будет заниматься распределением техники. Но мы должны стремиться к тому, чтобы не распределять технику, а полностью обеспечивать ею запросы колхозов и совхозов. Они платят за машины и поэтому надо приучить их к хозрасчету.

Организуя работу нового объединения, нам не следует создавать бюрократические надстройки, вроде оптовых баз и т. д. Поставка машин должна идти по принципу: завод — контора — колхоз, совхоз.

Заказчик и приемщик всех машин от промышленности — объединение. Видимо, объединение должно иметь на базе существующих РТС свои предприятия по производству запасных частей, строительных деталей, мелкого инвентаря, иметь обменные фонды моторов, коленчатых валов и других деталей.

Если мы сейчас передадим РТС колхозам и совхозам, а такая тенденция у нас была, то мы загубим технику и придем к плачевным результатам по ее ремонту.

Иногда возникает необходимость производства небольшого количества машин, имеющих местное значение. Видимо, право производства таких машин должно быть предоставлено республикам. Машины должны ставиться на производство только те, на которые имеются заказы объединения.

При такой организации заявки на производство машин и сельскохозяйственных орудий должны составляться на основе заказов колхозов и совхозов. Промышленность должна изготавливать машины и сельскохозяйственные орудия только согласно требованиям колхозов и совхозов, по их заказам. *Тогда не будет такого безобразия, когда вот* уже несколько лет говорят, что надо организовать производство безотвальных плугов, а их все-таки не производят. Машины должны производиться в строгом комплексе: трактора и соответствующие сельскохозяйственные орудия к ним. Об этом убедительно говорил здесь в своем выступлении тов. Гиталов.

Видимо, нам надо пересмотреть план производства автомашин, прицепов к ним, а также прицепов к тракторам. С ростом объема сельскохозяйственного производства колхозам и совхозам предстоит перевозить большое количество грузов. С развитием животноводства резко увеличится производство кормов, потребуется, например, заготовить и перевезти силоса, свеклы, картофеля в несколько раз больше, чем сейчас перевозится.

Необходимо также организовать широкое производство кукурузных силосных и зерновых комбайнов. Видимо, самое разумное идти по тому пути, о котором говорил тов. Изаксон, чтобы зерновой комбайн мог быть приспособлен для уборки зеленой массы кукурузы и кукурузы, выращенной на зерно. Если бы конструкторы справились с такой задачей, это было бы рационально. Возможно ли это? На этот вопрос могут ответить наши инженеры, конструкторы, ученые.

Но надо обязательно сделать самоходное шасси с тем, чтобы мотор использовался, как правило, при посевах, обработке, а также и при уборке. Об этом шасси конструкторы должны подумать. Нельзя допускать, чтобы был омертвлен мотор в течение 9—10 месяцев в году, чтобы машина использовалась на уборке только 2 месяца. Это разорительно, нерационально, неэкономично.

Надо, чтобы шасси было сделано и для хлопкоуборочной машины, потому что она тоже работает только два месяца в году. Думаю, что инженеры и конструкторы могут создать такую машину. Нам надо, товарищи, вытеснить ручной труд на сборе хлопка. Если мы вытесним ручной труд, мы значительно ускорим сбор хлопка и, следовательно, создадим лучшие условия для повышения урожайности. Колхозы и совхозы раньше будут поднимать зябь и создавать хорошие перспективы для будущего урожая.

Теперь о закупках сельскохозяйственных продуктов. Нам следует пересмотреть систему закупок. Существующая сейчас система заготовок очень несовершенна. В Президиуме ЦК и в Правительстве думали над этим вопросом и пришли к выводу, что систему закупок надо перестроить. Для руководства делом заготовок и закупок зерна, технических культур, мяса и других продуктов животноводства целесообразно создать Государственный комитет заготовок.

В социалистическом хозяйстве не может быть такого подхода к заготовкам, как в капиталистических странах: купил продукт, и все. Там тот, кто купил, не беспокоится об интересах того, кто продал. Там закон: не обманешь — не продашь. У нас другой принцип, у нас плановое хозяйство. Поэтому заготовитель у нас должен быть и организатором производства, его должно интересовать не только то, что ему нужно купить — хотя это его первая задача,— но он должен думать, чтобы, покупая, не подрезать корней хозяйства, у которого покупаешь.

Видимо, должна быть разработана система контрактации, договоров с колхозами и совхозами с тем, чтобы была предусмотрена продажа продукции по видам и по срокам.

Таким образом, важно не только то, что сегодня купил и сколько купил, надо видеть и то, что будет в следующем квартале, а если в конце года — то, что останется на первый квартал будущего года.

При такой организации заготовок можно лучше видеть слабые места в колхозах и совхозах, видеть хозяйства, руководители которых не справляются со своим делом. Через сеть заготовок можно изучать положение дел в колхозах и совхозах. Но заготовители не должны вмешиваться в их дела, а сигнализировать тем органам, которые отвечают за руководство, чтобы были приняты необходимые меры.

Следовательно, нам надо построить систему закупок так, чтобы было видно, какой колхоз, в каком количестве, в какое время, на какой пункт сдает и какой вид продукции — крупный рогатый скот или овец, свиней, птицу, кроликов. А может быть, подумать, чтобы принимать скот крупных колхозов и совхозов прямо на мясокомбинат. Это поднимет ответственность заготовительных органов, которые должны заранее предусматривать вопросы транспортировки, переработки закупленных животных или птицы.

Нельзя дальше допускать такого безобразия, когда скот, доведенный до определенных кондиций, не принимают, потому что бойня не может его переработать. Передержка этого скота приводит к большим потерям веса животных, колхозы терпят убытки, терпит убытки народное хозяйство в целом.

В прошлом году я был в Сталинграде. Из Сталинграда *предстояло ехать в Астрахань. К отходу поезда собралось* много людей. Ко мне подошел чабан-казах и говорит:

— Товарищ Хрущев, отару пригнал на бойню, хорошие овцы, но их не принимают. Я толкусь здесь вот уже сколько дней. Овцы теряют вес, кормить нечем, что мне делать?

Вот какие у нас бывают безобразия. Когда привозят животное, оно налитое жиром, а принимают заготовители нередко скелет да кожу. Сколько теряют колхозы, совхозы и сколько теряет на этом страна? А заготовители от этого не страдают, и никого виновного и ответственного не найдешь.

А если бы заготовитель на поле эту отару принял и он отвечал бы за доставку, он тогда бы подумал, как скорее овец доставить на бойню. **(Аплодисменты).** Если бы заготовитель принял в колхозе или совхозе животных и птиц и отвечал за доставку их на комбинат, так он бы тогда посчитал, что ему стоит передержка и что ему стоит транспортировка. Сейчас же нет ответственности, товарищи.

О заготовительной системе нужно хорошо подумать и решить вопрос. Может быть, дать заготовителям машины и другие средства. Надо расширить сеть убойных пунктов, может быть, строить не такие крупные, расположить убойные пункты ближе к районам, где выращивается скот и птица.

Что касается закупок зерна, то надо разработать такую систему, которая не позволяла бы обвешивать колхозы и совхозы на приемных пунктах. Как это сделать? Может быть, принимать хлеб должен не тот, кто отвечает за хранение; возможно, нужен какой-то контролер от тех хозяйств, которые сдают хлеб, или, может быть, разработать какую-то другую систему контроля.

Вы все знаете, товарищи, что влагомеры, как правило, во время хлебозаготовок испорчены. **(Оживление в зале).** Заводы сделают хорошие аппараты, но все равно найдутся причины, чтобы влагомер не работал. Почему? Это ясно. Привезут из колхоза или совхоза сдавать зерно, приемщик берет зернышко на зуб и влажность определил. Как цыган на ярмарке серебряный царский рубль проверял,— оловянный он или не оловянный, так и сейчас некоторые приемщики зерно проверяют: берут зерно на зуб, и готово: влажность 20 процентов, хотя на самом деле влажность, к примеру, 17 процентов. И можете себе представить, сколько такой приемщик «законно» уворовал зерна.

Мы ни одного заведующего складом не судили за недостачу зерна. Если перевесить хлеб, который хранится на складах, то недостатка не будет, но всегда найдутся большие излишки. Почему? Потому что среди заготовителей есть нечестные люди, они обвешивают, обманывают колхозы и совхозы. **(Аплодисменты).**

Не секрет, что часто разложившегося, проворовавшегося работника выгоняют с работы, он старается пристроиться на молочноприемный пункт. Как пчелы и мухи липнут на мед, так и разложившиеся элементы идут на эти пункты. Почему? Можно с уверенностью сказать, что там он будет сыт, пьян и нос в табаке, и новый домик построит обязательно через год — два. Это все знают. Но почему это делается?

Бутирометры, которыми определяют жирность молока, как правило, разбиты на этих пунктах, и поэтому жирность молока определяют на глазок. А что такое жирность молока, вы слышали. Об этом говорил Трофим Денисович Лысенко.

Почему такая бесконтрольность? Бесконтрольность даже честного, но не стойкого человека может сделать жуликом. Надо, чтобы был общественный или другой контроль. Надо подумать об этом и создать такие условия.

Не хочу бросать тень на всех работников заготовительной системы. Много честных хороших коммунистов работают в этой системе. Но вот одна паршивая овца в хорошем стаде может создать плохую славу обо всей отаре. Поэтому чабан всегда хочет изолировать ее, чтобы не заражала других овец. Надо выбросить из заготовительного аппарата тех, которые примазываются, жуликов, а жулики у нас есть. Надо создать контроль, чтобы была отчетность, чтобы не было соблазна для людей малоустойчивых в моральном отношении, чтобы удержать их от неправильных, нечестных поступков. Словом, надо поработать в этом направлении, чтобы исключить возможность злоупотреблений лицами, которые занимаются приемкой продуктов.

Видимо, сейчас созрели условия, чтобы создать сбытовую кооперацию или какую-то другую организацию. В прошлом году, когда я ехал в отпуск, остановился недалеко от Киева, по дороге у одного моста. Едет машина через мост. В ней мужчины, женщины, у людей веселое настроение. Они узнали меня, приветствовали. Я их тоже поприветствовал. Спрашиваю: товарищи, откуда? Из Запорожья, кажется, мне сказали, *или из Днепропетровска.*

Голос. Из Запорожья.

Н. С. Хрущев: Спрашиваю: куда ездили? Отвечают: в Белоруссию, яблоки продавать возили.

Не годится так, товарищи. Мы имеем случаи, когда люди в Хабаровск везут яблоки самолетами.

Надо организовать дело так, чтобы излишки продуктов, которые государство не покупает, особенно у колхозников, скупала кооперация. Но не по государственным ценам, а по каким-то другим. Кооперация или другая организация должна быть своего рода контрагентом, переправлять, переадресовывать продукцию на какие-то рынки и там их продавать по местным ценам. Если же по твердым ценам покупать, то когда конъюнктура будет невыгодная, такую продукцию колхозники не будут сбытовым кооперациям отдавать, а будут сами стремиться ее продать. Это может вылиться в спекуляцию. Один продает свое, а другой скупает и везет продавать. Это спекуляция, с которой мы боремся, которую мы осуждаем. Это явление порождается, в частности, и тем, что вопрос организации закупок продуктов у колхозников не продуман.

Таковы некоторые соображения по вопросам перестройки работы сельскохозяйственных органов, усиления роли науки и передового опыта в развитии сельского хозяйства и организации закупок сельскохозяйственных продуктов.

III. Об увеличении производства зерна

Товарищи! В развитии всего сельскохозяйственного производства, в том числе и животноводства, решающую роль играет дальнейший подъем зернового хозяйства.

Благодаря освоению целины в нашей стране значительно *выросло производство зерна. Произведено зерна в 1953 году* — 5 миллиардов пудов, в 1960 году — 8,1 миллиарда. Значительно возрос уровень заготовок зерна: в 1956 году было заготовлено государством 3 миллиарда 303 миллиона пудов, в 1958 году — 3 миллиарда 472 миллиона пудов. Рост большой, но потребности настолько выросли, что теперь нам надо совершенно по-новому поставить вопрос об увеличении государственных ресурсов зерна. Мы должны производить столько зерна, сколько его нужно с учетом перспектив развития страны.

По расчетам Госплана СССР и Комитета по хлебопродуктам, для полного удовлетворения всех потребностей государства в зерне нам необходимо в ближайшие годы довести ежегодные закупки зерна до 4 миллиардов 200 миллионов пудов.

В том числе по отдельным культурам (в миллионах пудов)

	Необходимо иметь для полного удовлетворения потребностей	Фактически заготовлено в 1960 году
Пшеница	2.474	1.874
Рожь	380	353
Кукуруза	600	136
Просо	99	73
Гречиха	44	9
Бобовые	31	21
Рис	61	3.9
Ячмень	300	228
Другие культуры	211	154

Если распределить заготовку зерна по республикам, то вклад каждой из них в 4 миллиарда 200 миллионов пудов должен быть примерно следующим (в миллионах пудов):

	Необходимо иметь для полного удовлетворения потребностей	Фактически заготовлено в 1960 г.	Должно быть заготовлено в 1961 г.	Было заготовлено в 1953 г.
СССР	4.200	2.852	3.644—3.844	1.899
Российская Федерация	2.400	1.801	2.100—2.200	1.098
Казахстан	950	642	800— 850	146
Украина	700	358	650— 700	549
Белоруссия	23	11	15	20.1
Узбекистан	23	7	8	13.7
Грузия	15	0	10	7.2
Азербайджан	12	6.6	8	6.9
Литва	8	0	4	4.4
Молдавия	35	17	30	26.8
Латвия	8	0	4	5.6
Киргизия	12	7.6	8	11.6
Таджикистан	4	0	2	3.2
Армения	4	0	2	2.9
Туркмения	2	0	1	0.6
Эстония	4	0	2	3.1

Из этих данных видно, что надо хорошо поработать, чтобы каждая республика внесла свой вклад в общее дело.

Реальна ли задача закупок зерна в количестве 4 миллиардов 200 миллионов пудов в год? Я убежден, что это не только реальные цифры, но если хорошо поработать, то их даже можно превзойти.

Каким же путем можно обеспечить производство такого количества товарного зерна? Возможности увеличения производства зерна в стране колоссальные. Они заложены в повышении урожайности всех сельскохозяйственных культур и прежде всего кукурузы. Кукуруза — наш главный резерв увеличения производства зерна.

Приведу некоторые расчеты. Возьмем, к примеру, Украину. Она сеет 10,5 миллиона гектаров кукурузы.

Если выделить 3 миллиона гектаров земли в более увлажненных районах, но там, где кукуруза вызревает на зерно, и поставить задачу получить по 50 центнеров зерна кукурузы с гектара, это даст 900 миллионов пудов. Из них продать государству две трети — это 600 миллионов пудов, а 300 миллионов пудов оставить в хозяйстве. Только с 3 миллионов гектаров кукуруза может дать 600 миллионов пудов зерна государству. А ведь всего посевных площадей на Украине 34 миллиона гектаров. А сколько всего она сеет зерновых?

Н. В. Подгорный. 19 миллионов гектаров.

Н. С. Хрущев. Повторяю, возьмем только 3 миллиона гектаров, но лучших земель в тех районах, где кукуруза созревает на зерно.

Посильна ли эта задача для Украины? Бесспорно, она посильна. Здесь выступали товарищи Блажевский, Долинюк, они хорошо рассказали о том, какие большие урожаи кукурузы выращивают из года в год. Я знаю много других украинских мастеров высоких урожаев кукурузы, знаю Н. Г. Загладу — замечательную женщину из Житомирской области, знаю А. Г. Еременко, которая выращивает урожаи от 112 до 200 центнеров зерна кукурузы с гектара. По памяти я назвал бы сотни людей, они работают по всей Украине. Говорю об этом, чтобы показать, какие большие возможности для увеличения производства зерна имеет Украина.

Но это не значит, конечно, что Украина должна продавать государству 600 миллионов пудов только кукурузного зерна.

Некоторые люди, пожалуй, еще испугаются и скажут, что вот, мол, Хрущев сказал, что всех хочет на кукурузу перевести! Этого, конечно, никто не собирается делать. Украина должна давать государству 400 миллионов пудов пшеницы, *гречихи, гороха, чечевицы и других культур и 300—400 мил*лионов пудов зерна кукурузы.

Возможности для этого есть. Ведь под кукурузу на высокоурожайных участках пойдут 3 миллиона гектаров. А все остальные площади остаются под другие культуры. В республике более 8 миллионов гектаров озимых, будет посеяно почти 4 миллиона гектаров яровых зерновых и бобовых культур. Кроме того, кукурузу будут сеять и в более южных районах. Хотя там зона более засушливая, но, как показывает опыт, можно получать и в этой зоне хорошие урожаи.

Поэтому для Украины вполне посильная задача продать государству 400 миллионов пудов пшеницы, гречихи, гороха, чечевицы и других зерновых культур, а также 300—400 миллионов пудов зерна кукурузы. При этом останется достаточно продовольственного зерна для удовлетворения потребностей населения, а также фуражного зерна для полного обеспечения животноводства колхозов и совхозов концентрированными кормами.

Если получить с 3 миллионов гектаров по 40 центнеров с гектара, то и тогда это будет 720 миллионов пудов. Государству можно продать 480 миллионов пудов, и на нужды колхозов и совхозов остается 240 миллионов пудов.

Следовательно, и при урожае в 40 центнеров с гектара можно выполнить задание по продаже зерна на 80 процентов только за счет указанных 3 миллионов гектаров.

Давайте возьмем даже такой низкий для кукурузы урожай, как 25 центнеров с гектара. И при этом условии с 3 миллионов гектаров будет получено 450 миллионов пудов, и если продать государству две трети, то это составит 300 миллионов пудов. Таким образом, и в этом случае почти половину плана продажи зерна можно выполнить за счет урожая, полученного с трех миллионов гектаров кукурузы. А на долю оставшихся зерновых придется только *350—400 миллионов пудов.*

Где лучше найти на Украине 3 миллиона гектаров для посева кукурузы на зерно? Это, видимо, будут: Закарпатская, Тернопольская, Львовская, Черновицкая, Хмельницкая, Винницкая, Черниговская, Киевская, Черкасская, Житомирская, Сумская, Харьковская, Днепропетровская, Кировоградская и другие области.

В Российской Федерации посевы кукурузы составляют более 13 миллионов гектаров. Что если и здесь выделить на указанные цели 2 миллиона гектаров, а может быть, и больше, в тех районах, где имеется опыт выращивания кукурузы на зерно. Размер площади, выделяемой под возделывание кукурузы на зерно, я называю примерно. Партийные и советские органы республик, краев и областей, изучив возможности, смогут точно определить, сколько следует посеять кукурузы на зерно. Чем больше они выделят земли для выращивания хороших урожаев кукурузы, тем больше они получат зерна для совхозного и колхозного животноводства.

В Российской Федерации основными районами возделывания кукурузы на зерно явятся Северный Кавказ, Центральная черноземная зона, Поволжье. Если получить урожай зерна кукурузы по 50 центнеров с гектара, то это при площади в два миллиона гектаров будет 600 миллионов пудов; 400 миллионов пудов, или две трети из этого количества, можно продать государству, а 200 миллионов пудов, или одна треть, останется в колхозах и совхозах. Вот за счет чего можно получить дополнительно 400 миллионов пудов зерна к уже заготовленным в прошлом году в Российской Федерации 1 миллиарду 800 миллионам пудов. В сумме это уже получается 2 миллиарда 200 миллионов пудов. Таким образом, для Российской Федерации заготовка 2 миллиардов 400 миллионов пудов зерна является делом вполне реальным.

Хорошие возможности для увеличения производства зерна кукурузы имеют Молдавия, Грузия.

Молдавская республика имеет большой опыт по возделыванию кукурузы. Она сеет 738 тысяч гектаров кукурузы. Если от этой площади взять примерно пятую часть — 150 тысяч гектаров — и получить по 50 центнеров зерна с гектара, то можно собрать 45 миллионов пудов кукурузного зерна. Из этого количества 30 миллионов пудов можно продать государству, а 15 миллионов пудов останется в хозяйствах. Следовательно, только за счет зерна кукурузы, полученного со 150 тысяч гектаров, Молдавия может продать государству зерна в два раза больше, чем она продала со всей площади зерновых в 1960 году.

В Грузии в настоящее время засевается кукурузой 360 тысяч гектаров. Если взять из этой площади хотя бы 60 тысяч гектаров и получить не по 50 центнеров, а по 60 центнеров зерна кукурузы с гектара, здесь лучшие условия, то это будет 22 миллиона пудов зерна. 15 миллионов пудов из этого количества республика продаст государству, а 7 миллионов пудов зерна останется в колхозах и совхозах.

Хорошо бы бросить клич от партии и правительства к колхозникам, рабочим совхозов, механизаторам и специалистам по этому вопросу, чтобы лучшие люди взяли на себя труд по выращиванию кукурузы.

Этот призыв должен быть подкреплен организаторской работой, материальным обеспечением. Следует выделить под кукурузу минеральные удобрения. А главным образом необходимо накопить больше навоза, подготовить хорошие семена, причем таких сортов и гибридов, которые обязательно вызреют в этой зоне на сухое зерно. Нужно обеспечить хороший посев, доброкачественный уход за кукурузой и своевременную уборку урожая.

Найдутся тысячи добровольцев, готовых бороться за 50—60 и больше центнеров зерна кукурузы с гектара. Пятьдесят центнеров зерна кукурузы с гектара — это не фантазия, а реальность!

Такой урожай многие колхозы и передовики сельского хозяйства получают не один год.

Приведу данные обкомов партии об урожае кукурузы, полученном передовиками сельского хозяйства. Звеньевая колхоза имени Сталина Мельнице-Подольского района Тернопольской области тов. Е. А. Долинюк в среднем за последние шесть лет получила 153 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 20 гектаров. В 1960 году она вырастила урожай по 167 центнеров зерна кукурузы с гектара.

Звеньевая колхоза имени Карла Маркса Скалатского района той же области тов. А. Г. Еременко получила в прошлом году зерна кукурузы по 112,5 центнера с гектара на площади 20 гектаров.

В Закарпатской области тов. А. М. Ладани из колхоза имени Ленина Мукачевского района получила в 1960 году по 115,3 центнера с гектара на площади 15 гектаров, тов. Ю. Ю. Питра из колхоза «Новая жизнь» Иршавского района — 120 центнеров зерна кукурузы с гектара.

В колхозе «За новую жизнь» Иршавского района (председатель тов. Биленец П. Ю.) получено по 62,4 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 193 гектара.

В Иршавском районе (секретарь райкома тов. Гонак Г. Г.) получено по 50 центнеров зерна кукурузы со всей площади ее посева в 1.050 гектаров.

В Житомирской области тов. Н. Г. Заглада, звеньевая колхоза имени 1 Мая Черняховского района, много лет подряд получает урожай по 70—90 центнеров зерна кукурузы с гектара.

Колхоз «Украина» Городокского района Хмельницкой области (председатель тов. Ткачук Г. И.) за последние четыре года получал свыше 50 центнеров зерна кукурузы с гектара.

Такие же показатели у колхоза имени Сталина Волочисского района (председатель тов. Андриевский А. И.).

В Черкасской области колхоз имени ВКП(б) Черкасского района (председатель тов. Хандусь К. А.) в 1960 году получил по 55,4 центнера с гектара на площади 300 гектаров.

В Черниговской области звеньевая тов. А. В. Плющ из колхоза имени Чапаева Малодевицкого района в среднем за пять лет получает свыше 90 центнеров зерна кукурузы с гектара.

В Винницкой области колхоз имени Сталина Крыжопольского района (председатель тов. Чуприна М. Д.) в 1960 году собрал по 52 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 280 гектаров.

В Киевской области тов. С. Д. Виштак из колхоза «Радянська Украина» Гребенковского района за последние три года получает урожай свыше 100 центнеров зерна кукурузы с гектара на площади 20 гектаров.

В Днепропетровской области тов. М. Е. Озерный из колхоза «Красный партизан» Лиховского района несколько лет получал урожаи зерна кукурузы свыше 200 центнеров с гектара.

В Российской Федерации звеньевая колхоза «Кубань» Усть-Лабинского района Краснодарского края тов. Р. П. Ткачева в 1960 году собрала по 98 центнеров зерна кукурузы с гектара. Бригадир комплексной бригады колхоза им. Кирова Кореновского района тов. В. К. Гришин в 1960 году получил по 77,5 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 112 гектаров. Механизаторы колхоза «Путь к коммунизму» Славянского района тт. Шкут В. М. и Шкут В. Г. в 1960 году собрали по 75 центнеров зерна кукурузы с гектара на площади 95 гектаров. Совхоз Ново-Алексеевский Курганинского района (директор тов. Я. К. Жужа) получил в 1960 году по 64,6 центнера с гектара на площади 680 гектаров. Колхоз «Россия» Красногвардейского района (председатель тов. А. П. Демченко) вырастил по 63,3 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 500 гектаров.

Красногвардейский район (секретарь райкома тов. С. Я. Козлов) в целом в 1960 году получил по 51,8 центнера с гектара на площади 1.900 гектаров.

В Воронежской области колхозница из колхоза «Подгорное» Семилукского района тов. П. Ф. Пустовалова за последние шесть лет получала урожай зерна кукурузы от 45 до 83 центнеров с гектара, колхозница тов. М. П. Горлова из того же колхоза — от 41 до 95 центнеров. Звеньевой из колхоза «Подгорное» Семилукского района тов. И. М. Долгих в 1960 году получил по 51,2 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 100 гектаров. В целом Семилукский район (секретарь райкома тов. А. Е. Меньшов) в 1960 году собрал по 41,3 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 1.245 гектаров.

В Чечено-Ингушетии звеньевой совхоза «Джалка» Шалинского района тов. А. А. Зармаев в 1959 году собрал по 149 центнеров с гектара, а в 1960 году—по 141,8 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 20 гектаров. Тов. Кусиева Зайдат, звеньевая совхоза «40 лет Октября» Назрановского района, в 1960 году получила по 108,5 центнера с гектара на площади 30 гектаров. Тов. Музыкаева Малика—совхоз «Шалинский» Шалинского района—собрала в 1960 году по 105 центнеров зерна кукурузы с гектара на площади 15 гектаров. Колхоз «Победа» Сунженского района (председатель тов. В. И. Емельян) в 1960 году собрал по 61,3 центнера зерна кукурузы на площади 322 гектара.

В Северной Осетии звеньевой колхоза имени Сталина Кировского района тов. Х. А. Албегов в прошлом году получил по 150 центнеров с гектара на площади 30 гектаров.

В Кабардино-Балкарии колхоз «Победа» Лескенского района (председатель А. А. Талкенов) в 1960 году получил по 100,5 центнера с гектара на площади 100 гектаров.

Колхоз «Вторая пятилетка» Терского района (председатель тов. А. Т. Мамрешев) в 1960 году получил по 77,7 центнера на площади 400 гектаров.

Колхоз имени Ленина Лескенского района (председатель тов. К. К. Тарчоков) в прошлом году собрал по 82,3 центнера зерна кукурузы на площади 800 гектаров.

Я привел некоторые расчеты по Российской Федерации, Украине, Молдавии и Грузии. Но и другие республики имеют возможность значительно увеличить производство зерна за счет повышения культуры земледелия и улучшения структуры посевных площадей. Особенно широко надо внедрять бобовые: горох, фасоль, чечевицу и другие культуры с большим содержанием белка. Бобовые являются также хорошим предшественником.

(Продолжение на 4-й стр.)

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

Но если я подчеркиваю сейчас задачу выращивания кукурузы на зерно, то это не значит, что можно ослабить внимание руководителей совхозов и колхозов к вопросам выращивания кукурузы на силос. Возделыванию кукурузы на зерно нельзя противопоставлять возделывание кукурузы на силос. Нам надо уделить внимание и тому и другому. Нужно увеличить продажу зерна государству и в то же время увеличить производство силоса. С нашими необъятными пространствами при наличии большого количества пахотных земель можно решить одновременно и ту и другую задачи. И они будут решены, если коммунисты умело подойдут к руководству, к подбору людей, к организации труда и семенного хозяйства.

Нам надо, наконец, преодолеть свое отставание и научиться выращивать высокие урожаи кукурузы не только в отдельных колхозах и совхозах, но и на всех площадях. Это относится не только к зонам, где кукуруза выращивается на зерно, но также и к новым зонам, где кукуруза не созревает до полной спелости, но сеется для силоса с тем, чтобы убирать ее в молочно-восковой спелости и накапливать столько кормов, сколько нам нужно. А мы действительно теперь можем, если овладеем кукурузой, регулировать производство кормов, иметь их не только для удовлетворения нужд животноводства на текущий год, но создавать резерв силоса на четверть года, а то и на полгода, чтобы застраховать себя на будущее, если сложатся в том или другом районе неблагоприятные климатические условия.

Урожаи кукурузы у нас очень низкие. Обычно затягивается ее уборка, расхитители на корню воруют выращенный урожай. В отчетах показывается фактически собранный урожай. И это правильно. А сколько его теряется из-за несвоевременной уборки и расхищается. Некоторые колхозы и совхозы не собирают и половины того зерна кукурузы, которое выращено.

Таким образом, только за счет получения 50 центнеров зерна кукурузы с гектара на площади 5 миллионов гектаров государство может иметь дополнительно свыше миллиарда пудов товарного зерна. Его нам как раз сейчас не хватает для животноводства. Для потребительских целей, для удовлетворения продовольственных нужд зерна хватает.

Сейчас речь идет не только о хлебе насущном. К хлебу нужны колбаса, мясо, масло, молоко. Если мы, товарищи, призовем людей, и не только обращением, а поработаем с ними, как следует кадры подберем, правильно расставим их на решающих участках производства, то результаты будут. Главное здесь не в том, чтобы менять людей, а научить их работать. Менять — это самое легкое дело: взять и сменить Ивана на Петра. А, может быть, Петр будет хуже Ивана? Надо поработать с человеком, который, может быть, плохо понимает, что ему надо делать, показать ему его ошибки, разъяснить, что он сам теряет на этих ошибках, что он теряет заработную плату в совхозе, заинтересовать его сдельной натуральной или денежной оплатой. Вот тогда посмотрите, на что способны люди и какую огромную отдачу в труде они могут показать.

IV. О производстве зерна на Украине

Хочу особо сказать о существенных недостатках и ошибках в производстве зерна на Украине.

Украина, после Российской Федерации, всегда была крупнейшим зерновым районом страны. Она сдавала 500—600 миллионов пудов зерна государству.

В связи с освоением целины в Сибири и Казахстане удельный вес Украины в государственных заготовках хлеба снизился. Но значение украинского зерна для страны не уменьшилось.

Между тем республика последние годы сократила производство и продажу хлеба государству.

Вот данные, характеризующие продажу хлеба государству (в миллионах пудов):

1948 год	613
1949 год	534
1958 год	553
1959 год	451
1960 год	358

Товарищи украинцы, вы хорошо помните 1948 и 1949 годы, когда восстанавливалось после войны украинское сельское хозяйство. Это были тяжелые годы, когда по три раза приходилось пересевать поля.

На украинские поля обрушились и засуха, и черные бури, и самое главное — война нанесла большой урон замечательным сельскохозяйственным кадрам Украины. Техника была разрушена, колхозы были в крайне тяжелом положении. На полевых работах люди брали буквально горбом, пóтом своим. Но что они сделали в том трудном году? Они совершили буквально подвиг, вырастили хороший урожай и продали государству 613 миллионов пудов зерна. Расцеловать этих людей мало.

А позднее, как вы видите, республика стала меньше производить зерна, меньше продавать его государству. В прошлом, 1960 году государству было продано всего 358 миллионов пудов. Меньше этого Украина продала хлеба государству только в 1946 году. Но вы знаете, каким был 1946 год — первый год после войны, когда хозяйство было совершенно разрушено, когда в колхозах Украины приходилось пахать на коровах и почти все полевые работы выполнять вручную. Тогда не засуха нас сбила, а засуха добила разбитое войной хозяйство.

Сейчас колхозы и совхозы Украины работают в совершенно иных условиях. Они имеют замечательные кадры, оснащены передовой техникой. Как в этих условиях руководители ухитрились спуститься до такого низкого уровня в производстве зерна и тем самым поставили в тяжелое положение свою республику? Как говорится, надо иметь особую «мудрость», чтобы дойти до этого. Сегодня я говорю об этом лишь кратко, более подробно об этом пойдет речь в Киеве.

Низкие показатели производства зерна на Украине — это результат не столько неблагоприятных климатических условий, сколько результат плохой работы с людьми. Не обижайтесь на меня, товарищи украинцы, если я немножко вас покритикую.

Видите ли, товарищи, на Украине я проработал с большим удовольствием тринадцать лет. Я пережил там много радостных дней, пережил там тяжелые дни для украинского народа, для всей нашей страны в годы Отечественной войны. Я видел и хорошо знаю, на что способен этот трудолюбивый, мужественный и талантливый народ.

Условия на Украине такие, что можно, грубо говоря, в одном году быть героем, хотя ты и очень мало сделал для того, чтобы считаться таким героем, а в другой год можешь выглядеть как плохой руководитель.

Если дождик выпадет, если создадутся благоприятные климатические условия, Украина соберет урожай по 30 центнеров пшеницы с гектара, а на следующий год на этих же землях вы можете собрать всего по 5 центнеров с гектара. На Украине и за один год бывают большие колебания, это неустойчивая в климатическом отношении зона, ряд ее районов нередко страдает от засухи. Поэтому когда благоприятные условия для зерна, то вы получите 30—35 центнеров пшеницы, а кукурузы можете получить 50 центнеров. Если вы потом общую сумму за пятилетие разделите на среднюю, то всегда при любых спадах и засушливых годах вы получите хороший средний урожай. Задача руководителя не в том, чтобы скрываться за средними показателями, а бороться при любых условиях за высокий урожай.

Вспоминается 1956 год. Он был тяжелый по климатическим условиям для Украины. Как же выходили тогда из этого трудного положения руководители республики тов. Кириченко и тов. Кальченко.

Вот один эпизод, характеризующий стиль их руководства сельским хозяйством.

Звонит однажды по телефону тов. Кириченко и говорит:

— Все горит на полях.

Я ему отвечаю:

— Как это все горит, не может все гореть.

— Горит все, сам видел,— утверждает тов. Кириченко,— да и Кальченко ездил на места и тоже подтверждает. Кукуруза на корню сгорела, подсолнечник сгорел. Мы косить начинаем.

— Как косить, не слишком ли вы спешите? — спрашиваю я.

— Если не скосим, все в труху превратится,— отвечает тов. Кириченко,— все сгорит.

— Так не бывает,— повторяю я ему.— Вы торопитесь. Посоветуйтесь по этому поводу с опытными людьми, хорошо знающими дело.

— Мы советовались,— говорит тов. Кириченко.— Я ездил на места, Кальченко ездил в районы. Мы будем кукурузу и подсолнечник косить.

Снова советую: — Не спешите, узнайте у тов. Глухова, в Марьинском районе, спросите у тов. Ярошенко, я давно знал этого замечательного мастера высоких урожаев. Он выращивал по 25—26 центнеров подсолнечника с гектара. Это был рекордный урожай не только для Украины.

— И Ярошенко сказал, что у него горит,— заявил мне в ответ тов. Кириченко.

И они начали косить кукурузу, начали косить подсолнечник. Потом мы сказали им: стоп! Не косить.

Тогда тов. Ярошенко не скосил свой подсолнечник и собрал урожай по 23 центнера с гектара. Тов. Глухов, скажите, сколько точно он собрал в тот год?

З. Н. Глухов. 23 центнера с гектара!

Н. С. Хрущев. По 23 центнера подсолнечника, который горел на корню!

Не кукуруза горела, не подсолнечник горел, но горе-руководители тогда горели на корню. Вот что горело! **(Аплодисменты).**

Да, товарищи, мы не должны говорить друг другу только приятные вещи, надо говорить правду в глаза. Надо осознать, что за ошибки руководителей, за их неправильные действия вынуждены расплачиваться колхозники. Не знаешь дело, не можешь его организовать — уступи тем, которые умеют. Почему тов. Ярошенко не скосил тогда свой подсолнечник, а вырастил хороший урожай, а вот тов. Кальченко требовал разрешения непременно скосить и кукурузу и подсолнечник. И вот он сидит сейчас здесь, член ЦК, депутат Верховного Совета, Председатель Совета Министров крупнейшей республики — Украины, и с него, как с гуся вода, ничего, что он ошибся. А что значит он ошибся? Это значит нанести ущерб хозяйству большой республики. В другое время такие неправильные действия означали бы, что многие крестьяне должны после такого хозяйствования пойти по миру. В наших условиях это исключено. Колхозам, оказавшимся в трудных условиях, государство оказывает помощь. И вот Председатель Совета Министров республики шлет просьбу в Совет Министров Союза оказать помощь колхозам Украины. И помощь оказывается, хотя в действительности там урожая не собрали не потому, что он сгорел, а потому, что по недомыслию руководителей сгубили посев.

Так это или не так? Нельзя дальше так делать, так руководить. Надо открыто и прямо сказать всю правду, народ поймет эту правду. Он поднимется на преодоление имеющихся трудностей в ведении хозяйства и покажет свои возможности. **(Аплодисменты).**

По данным Центрального статистического управления, в 1960 году на Украине из 10 миллионов 516 тысяч гектаров кукурузы 4 миллиона 245 тысяч гектаров, или 40 процентов всех посевов, было убрано на зелень при урожае 113 центнеров с гектара. Выходит, что и в прошлом году кукурузу скосили так же, как это сделали несколько лет назад, в то время, о котором я уже говорил. И что из этого вышло? Получили воду, а не корм. А в это же время смотрите, какой замечательный урожай кукурузы получили многие передовые звенья, бригады и колхозы на Украине, о которых я говорил выше.

Товарищи украинцы, у вас имеется прекрасный опыт выращивания кукурузы на зерно. Еще в 1948 году, когда не было техники для возделывания кукурузы, тов. Таран, я не знаю, присутствует ли он здесь...

Н. В. Подгорный. Нет.

Н. С. Хрущев. Почему же такого опытного человека не догадались пригласить на Пленум? Так вот, тов. Таран из совхоза «Коминтерн» Черкасской области возделывал тогда кукурузу вручную квадратно-гнездовым способом.

Почему я напоминаю об этом человеке? Потому, товарищи, что он первым показал на практике прогрессивное значение квадратно-гнездового способа. Он получил тогда с 12 гектаров по 80 центнеров зерна кукурузы. И это было сделано в Полтавской области, в состав котрой входил тогда район, позднее отошедший к Черкасской области.

В 1949 году совхоз, в котором работает тов. Таран, посадил вручную всю площадь кукурузы в 100 гектаров квадратно-гнездовым способом и получил урожай по 57,6 центнера зерна с гектара. Вот вам пример тов. Тарана. И это сделано было тогда, когда специальных машин для возделывания кукурузы не было.

Вспомните, товарищи украинцы, ведь в 1949 году ручными кукурузосажалками было посеяно квадратно-гнездовым способом два с лишним миллиона гектаров кукурузы.

Тогда я читал письма, их присылали в ЦК, в редакции газет, в которых отдельные агрономы писали: Хрущев возвращается к варварскому способу ведения сельского хозяйства; он вручную заставляет сажать кукурузу. Да, это был почти варварский способ, это была тяжелая работа сажать кукурузу вручную, но что нужно было делать, когда не было машин, или работать вручную или голодать. Лучше попотеть в работе на поле, но зато обеспечить урожай. Это куда разумнее, чем просить машины и ждать, когда их сделают, а ждать их, может быть, надо 2—3 года. Но нельзя же сидеть сложа руки, в ожидании машин, ведь есть-то надо каждый день, да еще и не один, а три раза в день.

Скажу откровенно,— горжусь тем периодом времени. Я видел, как работали украинские колхозницы, когда за один день по полгектара садили кукурузу вручную. Некоторые колхозницы даже по гектару в день садили кукурузу вручную. Но зато, товарищи, какая кукуруза была, зато сколько зерна произвели!

А теперь в колхозах и совхозах Украины много машин.

Вот некоторые данные о наличии техники для возделывания кукурузы.

Украина имела:

	в 1949 году	в 1960 году
Пропашных тракторов	14 тыс.	115 тыс.
Культиваторов для междурядной обработки	1.600	29 тыс.
Сеялок квадратно-гнездовых	0	45 тыс.
Кукурузоуборочных комбайнов	0	19,5 тыс.

Количество техники увеличивается, а с урожаем кукурузы республика не движется вперед.

Машины есть, опытных работников стало несравненно больше, а хлеба колхозы и совхозы продают государству почти в два раза меньше.

В чем же дело? Дело, товарищи, прежде всего в руководстве, в организаторской работе.

В 1949 году в Шполянском районе, когда секретарем райкома там был тов. Н. Д. Бубновский, посадили вручную кукурузы две тысячи гектаров и получили, как он сказал на Пленуме, по 80 центнеров зерна с каждого гектара. В Шполе до этого никогда кукурузу не возделывали, и «ученые» проводили границы кукурузосеяния на Украине южнее Белой Церкви. Практика посмеялась над подобными картами, и теперь их спрятали подальше.

Все дело в людях, в кадрах. Беда в том, что сельскохозяйственными делами иногда занимаются люди, не имеющие никакого отношения к сельскому хозяйству.

Недавно секретарь ЦК Компартии Украины тов. Бубновский в своей записке в ЦК КП Украины писал, что в колхозе им. Ленина Синельниковского района косят кукурузу до наступления фазы молочно-восковой спелости. Председатель колхоза тов. Павленко объяснил это тем, что его заставили косить и силосовать зеленую кукурузу руководители районных организаций и уполномоченный обкома партии тов. Осипов. Оказалось, что тов. Осипов работает в одном из строительных трестов заместителем начальника отдела снабжения, с сельским хозяйством совершенно не знаком и даже представления не имеет о фазах развития кукурузы, ее кормовых ценностях. В беседе тов. Осипов заявил: «Мне сказали в области ехать в колхоз и заставить косить кукурузу на силос. Это я и выполняю».

Вот, товарищи, уровень руководства! Ну знаете, если так руководить сельским хозяйством, то получится как в пословице: «хвост не задерешь, а ноги вытянешь», если есть будет нечего. Я извиняюсь за это выражение, но крестьяне его хорошо понимают. Если хорошо накормишь лошадь, она, как говорится, держит хвост трубой, ногами взбрыкивает, любо смотреть, а когда плохо накормишь, то она еле ноги таскает. Хорошо знают это и кавалеристы. **(Смех, оживление в зале).**

Все знают, что пища во многом определяет и настроение людей. Во время войны, когда бывало приезжал какой-нибудь инспектор и спрашивал о настроении в части, ему нередко советовали: «Спросите у повара, и он верно скажет». Если хорошее питание, то и настроение хорошее. Правильно, Семен Михайлович?

С. М. Буденный. Правильно, Никита Сергеевич!

Н. С. Хрущев. Передовые люди Украины из года в год получают высокие урожаи. Возьмите, например, звено тов. Блажевского из колхоза имени Горького Одесской области, который сегодня замечательно выступал здесь, на Пленуме. Это звено получило урожай зерна кукурузы: в 1955 году—79 центнеров, в 1956 году—58 центнеров, в 1957 году—65 центнеров, в 1958 году — 68 центнеров, в 1959 году — 70 центнеров и в 1960 году — 72 центнера. Вот вам и два неблагоприятных года, а у него самый высокий урожай. Не говорит ли это о том, что не климат сушит кукурузу. Кукуруза не засухи боится, она больше боится плохого внимания.

А вот какой урожай кукурузы собирают в Котовском районе, где работает тов. Блажевский: 1955 год — 30,5 центнера, 1956 год — 16,7 центнера, 1957 год — 15 центнеров, 1958 год — 26 центнеров, 1959 год — 17 центнеров, 1960 год — 17,5 центнера. Вот разница. Условия одни, а результаты разные. Если звено тов. Блажевского в среднем за последние шесть лет получило 69 центнеров зерна кукурузы с гектара, то Котовский район в целом за те же шесть лет получил урожай по 20,4 центнера с гектара, или на 49 центнеров меньше, чем получает передовое звено.

В колхозе им. XXI съезда КПСС Березовского района Одесской области (председатель М. А. Посмитный) получены урожаи:

(в центнерах с гектара)	1960 г.	1959 г.
Все зерновые	29,0	22,3
в том числе:		
пшеница озимая	23,4	23,0
ячмень озимый	25,9	37,0
кукуруза на сухое зерно	39,9	20,7
Просо	17,6	20,0
Подсолнечник	12,3	13,5

В среднем за 6 лет урожай зерна кукурузы составил:

Колхоз имени XXI партсъезда	— 37,5 центнера
Березовский район	— 19,6 центнера
Одесская область	— 19,1 центнера

Как сообщает академик Н. Н. Кулешов, на сортоучастках Харьковской области урожай кукурузы в сухом зерне за 1947—1959 годы, то есть за 13 лет, в среднем составил 40 центнеров с гектара, а Харьковская область получила кукурузы в сухом зерне: в 1959 году — 11,7 центнера, в 1960 году — 14,6 центнера.

Хочется особо сказать о Полтавской области. Она располагает прекрасными землями. Тем не менее валовые сборы зерна и продажу хлеба государству область снижает из года в год.

Главная причина — низкие урожаи зерновых, особенно кукурузы.

В колхозах и совхозах Полтавской области получено кукурузы с гектара: в 1940 году — 20,7 центнера, в 1949 году — 20,1, в 1956 году — 16,6, в 1957 году — 13,9, в 1958 году — 25,7, в 1959 году — 14, в 1960 году — 10,1 центнера с гектара.

При значительном расширении площадей под кукурузой валовой сбор ее и продажа зерна государству не только не растут, а даже уменьшаются.

	1949 г.	1959 г.	1960 г.
Посеяно кукурузы на зерно (тыс. га)	136	146	240
Валовой сбор (тыс. тонн)	272	204	243
Продано государству (тыс. тонн)	85	16	8

Руководители Полтавской области ссылаются на засуху. Засуха в 1960 году была, но, как известно, засуха была и в 1949 году.

Вот некоторые данные Института прогнозов.

За период с сентября по июль выпало осадков (в миллиметрах):

	1948—1949 гг.	1959—1960 гг.
Полтава	344	312
Лубны	322	428
Веселый Подол	359	432

Выпало осадков в мае — решающем месяце для урожая:

	1948—1949 гг.	1959—1960 гг.
Полтава	12	37
Лубны	14	59
Гадяч	3	60
Веселый Подол	4	79

Как видите, дело не только в засухе. И в благоприятные годы Полтавская область хромает.

Вот сравнительные данные урожайности в благоприятные годы на сортоучастках и в целом по колхозам области в центнерах с гектара:

	Озимая пшеница		Кукуруза	
	на сортоучастках	по области	на сортоучастках	по области
1955 г.	30,4	18,2	39,9	18,4
1957 г.	25,0	13,6	42,1	13,6
1958 г.	27,7	14,8	47,5	25,1

В чем же дело? В какой-то мере на это дает ответ директор областной опытной станции М. В. Кузменко. Он рассказывает:

Посевы кукурузы сильно загущаются, чтобы затем пройтись культиватором поперек хода сеялок и создать видимость квадратов. Получается: где густо, где пусто, а урожая нет.

Кукуруза дает замечательные результаты в тех хозяйствах, где ей уделяют внимание.

Вот как рассуждает о кукурузе председатель колхоза «Украина» Городокского района Хмельницкой области тов. Ткачук Г. И. Он пишет:

«Есть у нас на Украине колхозы, которые из года в год получают зерна кукурузы по 14 — 15 центнеров с гектара.

Мы у себя в колхозе не стали бы сеять кукурузу, если бы даже получали зерна ее по 25 — 30 центнеров с гектара. По 25 — 30 центнеров, а иногда и больше у нас дают пшеница и ячмень, а их ведь посеял, убрал, и только.

Мы сеем значительные площади кукурузы на зерно, потому что получаем ее по 50 и более центнеров с гектара. Такой урожай зерна и делает эту культуру выгодной.

Вот несколько цифр, которыми я могу подкрепить свою мысль. Урожайность кукурузы в сухом зерне в нашем колхозе по сравнению с пшеницей по годам:

(в центнерах с гектара)	кукуруза	пшеница
1958 г.	52,2	26,7
1959 г.	52,0	24
1960 г.	50,3	33

Благодаря высоким урожаям не только силосной массы кукурузы (в 1960 году получено 611 центнеров с гектара), но и ее зерна мы за 11 месяцев 1960 года произвели 160 центнеров мяса и 584 центнера молока на 100 гектаров угодий. Развиваем свиноводство. За одиннадцать месяцев 1960 года на 100 гектаров пашни произвели по 72 центнера свинины. Прошу учесть, что колхоз укрупнился, в него влился более слабый, и это, конечно, сказалось на общих показателях.

Мне кажется, что в отношении кукурузы нужно взять линию на повышение ее урожайности.

У нас кукурузы сеется 930 гектаров, из них 460 на зерно. При урожае зерна в 50 центнеров с гектара мы получаем столько концентратов, что их хватает для животноводства в избытке».

Таким образом, успех выращивания кукурузы зависит от организаторской оперативной работы. В этом главное.

Хорошо сказали по этому вопросу ставропольские трактористы товарищи Денисенко, Транько, Полуян и Григорьев. В письме в Центральный Комитет партии они писали:

«Нельзя, как в сказке, от кукурузы ждать чудес, не приложив к ней труд. Есть еще у нас такие люди, которые на словах ратуют за кукурузу, а на деле приносят только вред. Выйдет такой человек на трибуну и давай соловьем разливаться: и королевой-то он ее величает и культурой больших возможностей, а приедет домой — и забыл о том, что говорил. Что же, при королевских дворах всегда были льстецы. Но если королеву, может, и удавалось обмануть льстивыми словами, то кукурузу ведь не обманешь. Ей не слова, ей уход нужен».

Это правильный вывод передовиков сельского хозяйства, его надо поддержать! **(Аплодисменты).**

V. Против иждивенческих настроений, увеличивать производство продуктов во всех зонах страны

Товарищи! Большими резервами увеличения производства зерна располагают районы нечерноземной зоны. Посевные площади в этой зоне составляют около 30 миллионов гектаров. В свое время было принято решение не закупать зерно в ряде районов нечерноземной зоны. Видимо, некоторыми руководителями это было понято неправильно. Об этом свидетельствует тот факт, что в отдельных республиках и областях снизили производство зерна, уменьшили посев зерновых культур.

Если попытаться отыскать причины этого, то можно прийти к определенному заключению. Успехи в увеличении производства зерна, достигнутые в результате освоения целины, разлагающе подействовали на отдельных руководителей, которые не смогли подняться и увидеть горизонты дальше своего носа. Когда хлеба в стране стали производить значительно больше, у государства не было необходимости при закупках зерна так скрупулезно подходить к каждому району, как прежде.

Центральный Комитет партии и правительство предполагали, что эти районы будут развивать дальше свое зерновое хозяйство для того, чтобы иметь больше скота, увеличивать производство продуктов животноводства, развивать производство технических культур и на этой основе обеспечивать общий рост производства сельскохозяйственных продуктов и доходов сельского хозяйства.

Но некоторые руководители поняли это по-другому. Они рассуждали примерно так — если государство не доводит плана продажи зерна, значит оно не нуждается в нашем хлебе, значит нам можно свернуть производство зерна. Такие работники не проявили понимания государственных интересов, они или снизили производство зерна, либо совсем прекратили заниматься зерновым хозяйством.

Надо, товарищи, поправить такое положение. Поправка должна выразиться в том, чтобы все области, все республики посильно участвовали в создании необходимых государственных фондов по зерну.

Многие области и некоторые республики мало продают или совсем не продают зерна государству, а из государственных закромов берут во много раз больше, чем раньше.

Приведу данные по отдельным областям и республикам:

Белоруссия сдала государству

1950 г.	— 30 миллионов пудов
1960 г.	— 11 миллионов пудов

Взяла зерна у государства

1950 г.	— 5 миллионов пудов
1960 г.	— 28 миллионов пудов

	Было заготовлено (млн. пудов)		Получено у государства (млн. пудов)	
	1950 г.	1960 г.	1950 г.	1960 г.
Владимирская область	4,8	0,3	1,3	3,8
Костромская область	5,5	0	1,1	2,7
Тульская область	13,7	6,9	4,0	7,1
Ярославская область	5,8	0,8	1,3	3,0
Калининская область	8,1	2,4	2,1	6,1
Смоленская область	7,1	1,7	2,8	6,1
Новгородская область	2,3	0	2,5	5,0

Это — конкретные цифры. И во всех этих областях работают опытные руководители, некоторые из них являются членами ЦК. Надо прекратить такую позорную практику, прекратить иждивенчество. Надо, чтобы руководители республик и областей хорошо осознали это и сделали все необходимые выводы.

Следует отдельно сказать о положении дел в сельском хозяйстве Московской области.

Колхозы и совхозы области несколько лет тому назад сдавали государству по 9—10 миллионов пудов хлеба, в том числе только гречихи в 1952 году сдали 335 тысяч пудов.

Когда область освобождали от заготовок зерна, имелось в виду, что она меньше будет обращаться к государству за концентратами. Но посмотрите, что получилось. В 1960 году область не сдавала государству зерна, в то же время у государства взяла 29 миллионов пудов фуража. **(Шум в зале).**

Московская область должна была намного увеличить производство мяса и молока. А как обстоит дело в действительности?

Произведено мяса по всем категориям хозяйств: в 1953 году — 99 тыс. тонн, в 1958 году — 94, в 1959 году — 104 тысячи тонн.

Может быть, в области резко увеличено производство молока? Успехи и тут тоже скромные. В 1953 году было произведено молока по всем категориям хозяйств 703 тысячи тонн, в 1959 году — 1.015, в 1960 году—953 тысячи тонн. Область должна значительно больше давать молока Москве. Не везти же молоко за сотни километров. Но для того, чтобы иметь молоко, надо увеличивать поголовье коров, а в Московской области за последние два года количество коров уменьшилось на 20 тысяч голов.

Секретарь МК тов. Абрамов, выступая на Пленуме ЦК, не сказал об этом. Видимо, постыдился. Хорошо, что стыд сохранился, но плохо умалчивать о таких фактах, товарищи. Надо решительно выступать против недостатков в работе, резко осуждать различного рода безобразия, вызвать гнев против таких нетерпимых явлений.

Без всяких оснований сократили производство зерна Латвия, Литва, Эстония.

По расчетам специалистов сельского хозяйства, в нечерноземной зоне можно в ближайшие годы увеличить производство зерна минимум на 500—600 миллионов пудов. Этот резерв необходимо использовать.

Мне не раз приходилось говорить о производстве гречихи и бобовых культур. Хотел бы вернуться к этому вопросу.

В целом по стране за последние 2—3 года резко снизилось производство гречихи. Вот данные. Если в 1956 году посевами гречихи было занято 2 миллиона 676 тыс. гектаров, то в 1959 году площадь сократилась вдвое, а заготовки этой ценной культуры уменьшились с 357 тысяч тонн до 69 тысяч тонн.

В 1960 году заготовки гречихи увеличились до 150 тысяч тонн. Но они по-прежнему в два с лишним раза меньше, чем в 1956 году.

Вот как обстоит дело с производством гречихи в ряде важнейших республик и областей.

Российская Федерация сократила посевную площадь под гречихой почти в два раза, а заготовки — в три раза.

Очень плохо занимаются гречихой Орловская, Курская, Брянская, Горьковская, Пермская и некоторые другие области.

Недавно в Центральный Комитет КПСС обратился с письмом бригадир колхоза имени 1 Мая Солнцевского района Курской области П. М. Стрекалов. Он сообщает, что бригада посеяла гречиху на площади 54 гектара и собрала по

(Продолжение на 5-й стр.)

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й, 3-й и 4-й стр.)

120 пудов зерна с гектара. Бригада продала государству 800 центнеров гречихи. Доход от гречихи составил 160 тысяч рублей.

В 1961 году бригада обязалась получить следующий урожай: гречихи — 130 пудов с гектара, проса — 180 пудов, кукурузы — 800 центнеров, сахарной свеклы — 300 центнеров с гектара.

Если во всей Курской области будет такой урожай гречихи, то колхозы буквально обогатятся от этой культуры, а государство получит миллионы пудов гречихи.

Снизила производство гречихи Украина. В 1960 году Украина сдала 52 тысячи тонн гречихи, или в три раза меньше, чем в 1940 году. В Полтавской области в 1940 году валовой сбор гречихи составил 58 тысяч тонн при урожае 13 центнеров с гектара. А в 1960 году получено только 17 тысяч тонн при урожае 4,8 центнера с гектара.

В 1940 году Полтавская область сдала государству 24 тысячи тонн гречихи, а в 1960 году — 2 тысячи тонн.

Возможности для выращивания гречихи на Украине замечательные. Колхоз имени Сталина Бершадского района Винницкой области получил в 1960 году по 26 центнеров гречихи с гектара. Колхоз имени Островского Изяславского района Хмельницкой области — 27,7 центнера с гектара.

Плохо занимаются гречихой в Белоруссии. В 1960 году производство гречихи в республике было почти в три раза меньше, чем в 1956 году.

Гречиха в экономическом отношении очень выгодная культура, хорошо оплачивает труд. Вот некоторые данные на этот счет.

ШАТИЛОВСКАЯ ОПЫТНАЯ СТАНЦИЯ

	Посевная площадь в га	Урожай в ц/га	Чистый доход с гектара в рублях
Пшеница	69	20.3	28.5
Ячмень	17	25.4	41.8
Овес	141	24.3	минус 38.1
Горох	20	18.1	232.6
Гречиха	57	12.5	154.1

Кроме того, в хозяйстве с каждого гектара гречихи получено 20,5 килограмма меда, или дополнительно 30 рублей. Таким образом, гектар гречихи с учетом меда дал чистый доход в 184 рубля.

НОСОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ЧЕРНИГОВСКОЙ ОПЫТНОЙ СТАНЦИИ

	Посевная площадь в га	Урожай в ц/га	Чистый доход в рублях с га
Пшеница	20	23.8	188.5
Ячмень	55	26.1	338.2
Овес	49	19.7	64.7
Горох	43	17.2	472.3
Гречиха	95	14.3	341

КОЛХОЗ ИМЕНИ КАРЛА МАРКСА ЧЕРНИГОВСКОЙ ОБЛАСТИ

	Посевная площадь в га	Урожай в ц/га	Чистый доход с га в рублях
Пшеница	35	16.3	87
Ячмень	157	21.6	87.7
Овес	132	11.6	29.4
Горох	37	13.7	124.9
Гречиха	66	13.9	237.3

Допущено серьезное отставание в производстве бобовых культур — гороха, фасоли, чечевицы, сои.

Надо принять меры к восстановлению и расширению площадей под гречихой и бобовыми уже в 1961 году. Необходимо значительно повысить их урожайность и валовые сборы.

Нам надо проявлять больше заботы об увеличении производства подсолнечника, дающего высококачественное масло и жмых для скота.

Заслуживают серьезного внимания вопросы увеличения производства картофеля и овощей. С 1953 по 1960 год валовой сбор картофеля в стране увеличился с 73 миллионов тонн до 84 миллионов тонн. Этот рост крайне недостаточен, он отстает от расчетов семилетки. Основная причина отставания с производством картофеля — низкие урожаи этой культуры.

Важно не только иметь необходимое количество картофеля для снабжения населения, но и решительно повысить качество картофеля. Нельзя терпеть такое положение, когда в городах и рабочих поселках трудящиеся, несмотря на то, что в государственных магазинах картофель стоит значительно дешевле, чем на рынке, предпочитают покупать картофель на рынке в 2 — 3 раза дороже. На рынке картофель отборный, а в некоторых магазинах он хотя и дешевый, но хуже по качеству. Надо установить такой порядок, чтобы на хранение закладывали только отборный картофель, чтобы он был действительно доброкачественный. Это уже вопрос умения не только вырастить, но убрать, заготовить и сохранить продукт.

За последние два года в связи с созданием специализированных овощеводческих совхозов улучшилось дело с производством и закупками овощей. В прошлом году заготовлено пять миллионов тонн овощей, или в два раза больше, чем в 1953 году. Однако и по овощам мы еще имеем низкие урожаи.

Надо превратить овощные совхозы в образцовые хозяйства, добиться, чтобы они собирали самые высокие урожаи и давали хорошую и дешевую продукцию.

VI. Полнее использовать возможности целинных земель

Товарищи! Хочу высказаться по некоторым вопросам работы на целинных землях.

Партия при поддержке всего народа осуществила великую программу освоения целины. Поднято 41 миллион гектаров новых земель. Созданы сотни крупных совхозов. Целинные степи буквально преображаются.

Противники освоения целины говорили: зачем идти в Казахстан и Сибирь? Там засуха. Зря вложим деньги, затраты не окупятся.

Как же обстоит дело в действительности? Что дала целина нашему народу?

Приведу записку в Центральный Комитет партии, представленную ЦСУ, Госпланом, Министерством финансов, Министерством сельского хозяйства и Комитетом по хлебопродуктам, о затратах и доходах государства в результате освоения целинных и залежных земель. В этой записке говорится:

«ЦСУ СССР, Госплан СССР, Государственный комитет Совета Министров СССР по хлебопродуктам, Министерство финансов СССР и Министерство сельского хозяйства СССР произвели расчеты затрат и доходов государства в результате освоения целинных и залежных земель и докладывают результаты расчетов.

1. В 1954—1960 годах в районах освоения целины поднято 41 миллион гектаров целинных и залежных земель, из них в РСФСР—16 миллионов гектаров и в Казахской ССР — 25 миллионов гектаров.

За указанный период времени в зоне освоения целинных и залежных земель страна получила по сравнению со средним годовым уровнем заготовок в 1949—1953 годах дополнительно товарного хлеба более 6 миллиардов 300 миллионов пудов (103,4 миллиона тонн), в том числе в районах РСФСР — 3,2 миллиарда пудов и в Казахской ССР—3,1 миллиарда пудов.

За эти же годы государство получило в этих районах по сравнению со средним уровнем 1949—1953 годов товарного мяса (в весе живого скота) больше на 4,9 миллиона тонн, молока — на 15,3 миллиона тонн, шерсти — на 352 тысячи тонн. Освоение целинных и залежных земель позволило улучшить специализацию сельскохозяйственного производства в стране.

2. Расчеты показывают, что затраты государства на освоение новых земель полностью и с большим превышением возмещены. В 1954—1960 годах государство на освоение целинных и залежных земель вложило в зоне освоения новых земель дополнительно сверх обычных капитальных вложений в этих районах 44 миллиарда рублей.

За этот же период времени только за счет прироста товарной продукции хлеба в районах освоения целинных и залежных земель государство получило дополнительно налога с оборота и прибылей более 76 миллиардов рублей.

Если из этого дохода государства, дополнительно полученного в результате освоения целинных земель, исключить указанные выше расходы на капитальные вложения по целинным землям, то получится, что за счет одного товарного зерна государство не только покрыло все вложения в сельское хозяйство целинных районов, но сверх того получило чистого дохода за этот период свыше 32 миллиардов рублей.

Кроме этих 32 миллиардов рублей, государство за счет капитальных вложений на целинных землях увеличило производственные фонды совхозов, РТС и заготовительных организаций примерно на 35 миллиардов рублей».

Таким образом, целинные земли окупили все расходы на их освоение и дают большие накопления. 40 процентов заготовок хлеба в стране идет сейчас за счет целины. Целина работает на нашу страну.

ЦК КПСС осуществил ряд организационных мер по усилению руководства целинными районами Казахстана.

На севере Казахстана создан Целинный край. Это очень важный в экономическом отношении край. Он имеет: пашни — 20 миллионов гектаров, там было посеяно пшеницы — 13 миллионов гектаров. В совхозах и колхозах края 90 тысяч тракторов, 75 тысяч комбайнов, около 60 тысяч автомобилей.

Вопрос руководства этим краем, использования его возможностей имеет первостепенное значение. Повысилась роль союзных органов в руководстве целинными районами. Эти организационные меры скажутся на положении дел.

Но главное в том, чтобы укрепить руководящими кадрами, специалистами и механизаторами каждый совхоз.

На целине надо создать постоянные кадры. Конечно, надо спаривать работу, например, комбайнеров Украины и Северного Кавказа с механизаторами целины. Но руководители партийных и советских организаций целинных районов должны хорошо уяснить себе главное — надо за два — три года создать свои местные кадры. Пусть человек работает даже в канцелярии, научите и его водить машину, хорошо оплатите его труд. Это окупится. Он будет следить за машиной, будет убирать урожай этого года и будет думать об уборке будущего года, поскольку будет знать, что и на будущий год ему придется работать на этой же машине, в этом же хозяйстве.

Помню, в юности, когда я работал у Боссе, был там рабочий — слесарь Кальченко. Бывало, как дело подвигается к уборке хлеба, так наш Кальченко исчезает с завода, как перелетная птица. Когда похолодает, выпадет снег, появляется наш Кальченко. Мы говорим: куда ты удирал? Он отвечает: на Кубань, молотить хлеб. Знал он на Кубани казака-кулака, ремонтировал ему машины, проводил обмолот, зарабатывал деньги.

Между прочим, это был знающий слесарь, но он хорошо знал и сельскохозяйственное производство.

Конечно, на целине нужны постоянные кадры. Но важно умело использовать и сезонных рабочих.

На новых землях даже выгодно построить предприятия сезонного производства, чтобы во время уборки их приостанавливать и рабочих направлять в совхозы и колхозы. Это целесообразнее, чем посылать на уборку тех людей, которые не приспособлены к сельскохозяйственному труду.

Надо внимательно изучить положение дел в целинных совхозах и колхозах, посмотреть буквально по всем хозяйствам, соответствует ли их руководство предъявляемым требованиям, укомплектованы ли совхозы и колхозы кадрами, отвечают ли эти кадры поставленным задачам. Там, где требуется, надо подкрепить кадрами или заменить слабых работников опытными, более сильными.

Следует подобрать таких людей, которые не сидели бы на чемоданах и не ждали, когда их вернут к прежней работе, а энтузиастов, достойных коммунистов, беспартийных специалистов, которые беззаветно служат делу нашей партии, делу народа.

Целине нужны постоянные кадры. Вместе с тем надо более правильно использовать помощь целинным районам со стороны старых районов.

Нужно осудить и решительно преодолеть шаблон в руководстве хозяйством. Шаблон проявляется в попытках навязать для всех целинных районов одну и ту же систему земледелия, схему организации производства, диктовать сверху сроки сева, уборки урожая. На целине большие просторы, что ни область, то другие условия, а подход один для всех. Надо разработать схему землепользования для каждой зоны.

Пшеница на целине — главная культура. Чтобы разрядить напряжение в период уборки — так называемое время «пик»,— работники совхозов предлагают часть площадей засевать ячменем в целинных районах.

Видимо, это правильно. Ячмень имеет более короткий вегетационный период, чем пшеница. В районе Акмолинска вегетационный период от всходов до восковой спелости составляет: по пшенице — 90—100 дней, по ячменю — 75 дней.

Сеять ячмень можно позже пшеницы, а созревает он на 10—15 дней раньше. Ячмень дает хорошие урожаи. Ячмень не только фуражная, но и ценная продовольственная культура. Ячмень дает крупу, пиво.

В целинных областях Казахстана целесообразно иметь пшеницу разных сроков созревания, ячмень и в ряде районов рожь. Хорошо растут на целине горох, гречиха, лен-кудряш, картофель, сахарная свекла и другие культуры.

Когда я говорю о бобовых и пропашных культурах на целине, то имею в виду посев их прежде всего в занятом пару. Я за чистый пар и поддерживаю в этом отношении специалистов и практиков. Чистый пар на целинных землях нужен. Но если в чистом пару посеять, например, горох, то качество пара от этого не ухудшится, а улучшится. Почему? Горох можно сеять широкорядным способом, что позволит половину площади и даже больше обрабатывать. Интенсивнее будет накапливаться влага в почве. Поле будет очищаться от сорняков. Почва после гороха обогащается азотом. Колхоз или совхоз получит дополнительно 10—12 центнеров гороха с гектара. Таким образом, будет не просто чистый пар, а еще и удобренный азотом.

На таких площадях весной яровую пшеницу можно сеять после дискования, без вспашки. В занятом пару можно сеять: кукурузу, горох, кормовые бобы, вику, лен-кудряш (сеять широкорядным способом), гречиху (сеять двухстрочковым широкорядным способом с междурядьем 45 см).

Целесообразно заложить опыты, изучить, как лучше сеять горох: широкорядным способом или квадратно-гнездовым. Следует испытать междурядья 45 на 45, 60 на 60 и 70 на 70 сантиметров. Посмотреть на практике, какой способ будет лучше.

Кроме того, в пропашном клину будут: сахарная свекла, картофель.

Могут сказать, что Хрущев мудрствует. Нет, это не так. Повторяю, я хочу, чтобы колхозы и совхозы целинных районов имели не просто чистые пары, а такие пары, в которых лучше бы накапливалась влага, обогащалась почва азотом, чтобы земля очищалась от сорняков, чтобы создавались лучшие условия в получении высокого урожая яровой пшеницы.

Бобовые и гречиха в занятом пару как раз и отвечают таким требованиям.

Для районов с коротким летним периодом выгоднее подбирать раннеспелые сорта кукурузы. Раннеспелые сорта кукурузы, которые будут иметь початки, дадут кормовых единиц с гектара не меньше, а, может быть, больше, чем позднеспелые высокостебельные сорта, не имеющие початков.

Словом, товарищи, необходимо полнее использовать возможности целинных земель.

Здесь выступал Т. Д. Лысенко и говорил о книжке тов. Шевченко, и я рекомендую целинникам прочитать эту книжку. И не потому, что ее написал мой помощник, а потому, что это умная книжка, и я ее хвалю. Когда я собирался в Соединенные Штаты Америки на сессию ООН,— чувствовал, что нам придется проводить такой Пленум с критикой недостатков в сельском хозяйстве.

Перед своим отъездом я сказал ему:

— Поезжайте на целину, познакомьтесь с делами, поездите там, посмотрите, поговорите с людьми.

И он поехал. Тов. Шевченко — агроном, понимает дело, собрал большой материал. Когда он доложил о своих наблюдениях, я посоветовал ему написать записку в ЦК КПСС. Он написал записку, а я снова ему посоветовал из записки сделать брошюру. Ведь записку прочитают человек двадцать, а книгу прочитают многие люди — она даст большую пользу. Как видно, эта книжка принесла пользу.

Товарищи! Надо заботиться о культурно-бытовых условиях людей, работающих на целине. Нужно больше строить на целине жилых домов, детских садов, яслей, школ, столовых. Это надо сделать на целине в первую очередь, потому что таким образом будет высвобождена значительная рабочая сила. Дать людям технику и хорошее бытовое и культурное обслуживание — важнейшая задача. Это не только, так сказать, альтруистическая забота о человеке, но это, я бы даже сказал, и хозяйственный подход к делу, потому что, если вы построите детские ясли, детские сады, матери придут работать, будут активно и деятельно участвовать в общественном производстве.

Культурно-бытовые учреждения нужно везде строить. Но, повторяю, на целинных землях, где особенно не хватает рабочей силы, там это надо делать прежде всего.

В ряде своих выступлений и бесед я рекомендовал строить в сельской местности 4—5-этажные дома. Но это, конечно, не директива. Надо учитывать конкретные условия колхозного и совхозного строительства. Строительство 4—5-этажных домов требует базы, хорошей технической основы, подъемных средств. Не каждый совхоз и колхоз имеет возможность вести такую стройку. Может получиться так, что в ряде совхозов и колхозов возможности строить 4—5-этажные дома нет, а строить дома другой этажности им вроде не разрешают. Конечно, строительство 4—5-этажных домов— самое экономичное строительство, но там, где нет условий для этого, пусть люди строят двухэтажные дома. Желательно было бы двухэтажные дома строить так, чтобы квартира каждой семьи располагалась и на первом и на втором этажах. Хорошо строить двухквартирные или четырехквартирные дома. Одним словом, такие вопросы должны решаться в колхозах и совхозах.

В крайнем случае, если люди привыкли к одноэтажным домам, пусть строят одноэтажные, только не надо разбрасывать их по селу на большой территории, потому что это расточительно. Однако я уверен, что в свое время люди осознают невыгодность одноэтажных домов, и, когда появятся возможности для многоэтажного строительства, многие будут перестраивать села.

Нельзя, товарищи, сдерживать строительство на селе. Помню, после войны, когда Украина была разорена, некоторые приходили ко мне и советовали, что сейчас надо только по архитектурным планам застраивать новые села. Я говорил таким людям — это хорошо, заманчиво! Но сколько у вас архитекторов? Где будут люди жить, пока архитекторы разработают планы застройки сел, пока будут накоплены средства? Нет, пусть люди строят глинобитные, саманные дома,— все, что есть под рукой, используют, лишь бы скорее крышу над головой имели. Побогаче станем, перестраивать будем села по архитектурным планам.

В этом деле, товарищи, нельзя гнаться вроде бы за лучшим, а ставить людей в худшие условия. Это недопустимо!

Товарищи! Необходимо установить строгий порядок использования земли и ответственность агрономов, бригадиров и других работников за осуществление этого порядка. Нужно иметь в каждом колхозе и совхозе почвенные карты с характеристикой почв, качества земли. В колхозах и совхозах должны быть шнуровые книги на каждый год. В эту книгу следует записывать, на какой площади и какие культуры будут посеяны. Шнуровую книгу ведет главный агроном колхоза или совхоза. Необходимо определять качество семян, их всхожесть и сортность, фиксировать норму высева семян, сколько нужно и сколько их фактически высеяно на гектар. Все это должно быть отражено в виде какого-то паспорта.

Нужно определить и порядок уборки урожая. Когда и на каком участке начинается уборка и когда заканчивается. Кто убирал данное поле. Надо ликвидировать обезличку земли и поднять ответственность за качество уборки. Поле должно иметь своего хозяина. Этим хозяином является бригадир.

При этом следует устанавливать оплату не только за выполненную работу, но и за количество и качество полученной продукции. Это в какой-то степени будет напоминать порядок, существующий на заводах.

Некоторые товарищи могут сказать, что же, это, мол, Хрущев хочет бюрократизм развести. Это не бюрократизм. Нельзя вести крупное хозяйство на примитивных началах. Как иногда бывает? Подходит уборочный срок, приходят убирать поле, а там по пять центнеров уродила пшеница. Мы говорим — господь бог плох. Но ведь поле не скажет, что на нем было высеяно полнормы семян. И кто так сделал, не скажет, не сознается. Как быть? В этом случае поможет строгая документация. Спрос будет с того, кто скрепил своими подписями документ, или, как я говорил, паспорт.

К примеру, идут заготовки, сдают весь хлеб, чтобы быстрее отрапортовать. Как только прошел месяц после заготовок, иные товарищи пишут письма в Правительство и просят семена, давайте нам семена. Разве это дело?! Иногда, чтобы меньше высеять семян, занижают норму высева. Но, товарищи, от плохого семени не бывает хорошего племени— так говорит народная поговорка.

Если ты посеял полнормы, ты дал возможность господствовать на поле не культуре, которую сеял, а сорнякам, которые глушат эту культуру. Кто отвечает за это дело? Виновника подчас не найдешь. Какой тут установить контроль и кто должен нести ответственность? Этот контроль надо дать агроному. Почему? На предприятиях, например, за выполнение бухгалтерской отчетности отвечает не только директор завода, но и бухгалтер. Если бухгалтер не поставит своей подписи на денежном документе, подпись директора не действительна для Госбанка. Такой порядок существует?

Голоса. Да, такой!

Н. С. Хрущев. Почему у нас случаются прорывы в отдельных районах и на различных участках сельского хозяйства? Потому что у нас иногда профан может прийти и указывать, где и что сеять, какую норму высева взять, как уборку производить. Это нетерпимое положение. Введение определенной документации—не бюрократизм. Эту небольшую работу нужно провести. Следует разработать, типографским способом отпечатать соответствующие формы. Записать в нее цифры ничего не стоит, но зато лучше будет порядок. Можно будет с кого-то спросить, знать, кто отвечает за дело.

Надо создать, товарищи, комплексные механизированные бригады по выращиванию зерновых, кормовых культур, скота и птицы. У нас есть хороший опыт товарищей Гиталова, Мануковского и многих других. Агрономы вместе с бригадирами должны разрабатывать порядок работы в бригаде. Установленный порядок работы в бригаде должен стать законом. Надо, чтобы бригада вела и полеводство, и животноводство.

В колхозе «Страна Советов» Рубцовского района на Алтае работает комплексная бригада Александра Беккера. Он сам тракторист. В бригаде есть заместитель бригадира по технике и заместитель бригадира по животноводству.

За бригадой закреплено 2.400 гектаров пашни и 10 тракторов.

Бригада сеет 1.318 гектаров пшеницы и получила урожай 21,5 центнера с гектара.

Бригада из года в год получает высокий урожай зерна, главным образом пшеницы. Вот данные:

1957 г.	24,7	центнера с гектара
1958 г.	25,2	центнера с гектара
1959 г.	23,8	центнера с гектара
1960 г.	21,8	центнера с гектара

Бригада имеет:

крупного рогатого скота	550	голов
в т. ч. коров	230	»
овец	1.200	»
свиней	1.800	»
птицы (куры)	8.400	»
в т. ч. несушек	2.700	»

Бригада обеспечивает весь скот кормами. Только силоса из кукурузы в 1960 году заложено 3.050 тонн.

Я много читаю об опыте передовых людей, учусь у них. Возьмем тт. Мануковского, Гиталова и других новаторов. Они говорят, что на одной какой-либо культуре не сможешь использовать всю технику и всю бригаду. Поэтому они набирают такие культуры и в таком порядке, чтобы вся бригада и вся техника на продолжении всего сезона сельскохозяйственных работ были бы равномерно загружены. Это разумно.

Поэтому надо, товарищи, хорошо и умело решать организационные вопросы. Сейчас, я бы сказал, главное — подобрать людей—агрономов, зоотехников, создать бригады, дать им технику. Кто будет возглавлять бригаду? Тракторная бригада — это уже не та бригада, как мы понимали ее раньше. Теперь бригада и полевая, и тракторная, она единая в колхозе. Нельзя же два хозяина на одном поле иметь. Поэтому, видимо, бригадир должен быть и трактористом, и полеводом, ему придется нести ответственность за ведение комплексного хозяйства. А может быть, бригадиром будет агроном. Таких бригад, которые выращивают зерновые и кормовые культуры и животноводство ведут, сейчас у нас много. На их опыте надо учиться и вести дело вперед.

Хотел бы сказать об укрупнении колхозов. Меня встревожил этот вопрос. Прочитал я статью тов. П. А. Прозорова — председателя колхоза из Кировской области. Он писал в своей статье, что колхоз имеет 27 тысяч гектаров пахотных земель, объединяет 137 населенных пунктов. Кто-то его заставил это сделать. А ведь тов. Прозоров — очень опытный председатель колхоза. Его кто-то принудил, потому что подобное хозяйство трудно управляемо. Такое хозяйство возможно, но только где-то на целинных землях, в степных просторах. Я не знаю условий, какие имеются у тов. Прозорова. Но я хотел бы сказать, что если были допущены извращения при укрупнении колхозов, не бойтесь исправить ошибку, пойти на разукрупнение, чтобы создать мобильное хозяйство, управляемое хозяйство.

Не бойтесь признать ошибку, потому что, если сегодня не признаешься, то завтра придется признаться, но нанесешь больший ущерб хозяйству.

Товарищи! Следует повысить материальную заинтересованность. Материальная заинтересованность должна занимать определенное место в нашей организационной работе. Только на моральном факторе далеко не уедешь. Моральный фактор, подкрепленный хорошим материальным стимулом, имеет большое значение. Надо, чтобы человек видел, чувствовал, что такое материальный стимул. Разве это противоречит нашим принципам? К коммунизму идти — надо прежде всего заботиться о людях. Что же такое забота о людях? За хорошую работу, за высокую производительность труда должна быть соответствующая оплата, материальное поощрение. Этого не надо забывать. Видимо, к вопросам материальной заинтересованности мы несколько ослабили внимание. Очень мало в своих выступлениях говорили об этом товарищи ораторы. Кое-кто может сказать, что, мол, теперь это не играет большой роли. Но, товарищи, это неправильно. Сейчас мы еще не на таком уровне развития, когда вопросы материального обеспечения нас не волнуют. Нам надо больше работать, больше создавать материальных благ.

Просто кое-где перестали хорошо заниматься организационной работой в колхозах и совхозах, и, следовательно, вопросом подбора людей, расстановки кадров, материальным поощрением и моральным вдохновением людей. Только при сочетании этих факторов можно действительно вести людей вперед. **(Бурные аплодисменты).**

(Окончание в следующем номере «Правды»).

БОЛЬШЕ БУМАГИ, ВЫШЕ ЕЕ КАЧЕСТВО!

Всесоюзное совещание работников целлюлозно-бумажной промышленности

Вчера закончило работу Всесоюзное совещание работников целлюлозно-бумажной промышленности. Его участники всесторонне обсудили ход выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по ликвидации отставания целлюлозно-бумажной промышленности, обобщили накопленный опыт, подвергли критике имеющиеся недочеты, вскрыли большие резервы производства.

Постановление Пленума ЦК КПСС о созыве XXII съезда партии вызвало на предприятиях и стройках новый подъем социалистического соревнования за технический прогресс, за внедрение всего нового, передового, за увеличение выпуска целлюлозы и бумаги, в особенности газетной и типографской, за дальнейший рост производительности труда, повышение качества и снижение себестоимости продукции.

Письмо варщиков Балахнинского комбината П. И. Мартынова, А. И. Хренова и А. И. Мосягина товарищу Хрущеву и ответ Никиты Сергеевича новаторам усилили стремление следовать примеру передовиков, проявлять инициативу и настойчивость во внедрении новой техники и передовой технологии.

Первым вчера выступил **В. Е. Рогачев** — сеточник Камского целлюлозно-бумажного комбината. За последние десять лет, сообщает он, предприятие удвоило выпуск бумаги и целлюлозы. Уже 18 лет как я работаю сеточником. За это время руководимая мной бригада выработала более 150 тысяч тонн писчей и типографской бумаги. Мне, старому производственнику, обидно, что коллектив комбината в прошлом году не справился с планом по выработке бумаги. В третьем году семилетки упорным трудом мы восстановим добрую славу камских бумажников. Я перешел на фабрику мелованной бумаги. Мы поставили задачу освоить новое дело в первом квартале нынешнего года. Но для этого нужно повысить качество сырья.

В последние годы комбинат специализировался на выработке типографской бумаги. Большое количество ее переводится в низшие сорта. Вызвано это загрязнением каолина и химикатов, которые хранятся у нас под открытым небом. Много трудностей и помех вызывается низким качеством сукон. Новый год мы начали хорошо. За 15 дней января комбинат дал 150 тонн бумаги сверх плана. Наша бригада решила в третьем году семилетки выпустить сверх задания 300 тонн бумаги.

За пять лет, сказал главный инженер проектного института «Гипробум» **И. Д. Цветков**, в целлюлозно-бумажной промышленности предстоит ввести в действие в три раза больше производственных мощностей, чем было введено за все годы Советской власти. Нужно построить, реконструировать и расширить многие десятки целлюлозно-бумажных предприятий. Выполнение этой большой задачи во многом зависит от проектировщиков. Институт «Гипробум» и другие проектные организации оказались в трудном положении. У них не хватает кадров, помещений. Ленинградский совнархоз не выполняет решение о направлении специалистов в институт. Задерживается и строительство здания института. «Гипробум» перегружен разного рода мелкими работами.

Директор Центрального научно-исследовательского института бумагоделательного машиностроения **Т. П. Лазаренко** отметил в своем выступлении, что мощность этой отрасли машиностроения

(Окончание на 6-й стр.)

ЧЕХОСЛОВАКИЯ СЛУШАЕТ ТЕКСТ РЕЧИ Н. С. ХРУЩЕВА

ПРАГА, 20 января. (ТАСС). Сегодня, когда Московское радио передает текст речи Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева, очень многие чехи и словаки, знающие русский язык, прильнули к радиоприемникам, не пропуская ни одного слова речи, дающей глубокий анализ положения в сельском хозяйстве СССР, указывающей конкретные пути увеличения производства сельскохозяйственной продукции.

Чехословацкое телеграфное агентство передало для газет и радио изложение и полный текст речи Н. С. Хрущева. Изложение речи Н. С. Хрущева передается по Пражскому радио и телевидению. Редакции газет готовятся к публикации первой части речи.

Выдающееся событие

Зарубежные отклики на Пленум ЦК КПСС

К Москве, к работе Пленума Центрального Комитета КПСС в эти дни было приковано внимание миллионов тружеников могучего социалистического лагеря. Печать и радио братских стран социализма широко освещали работу Пленума ЦК КПСС, явившегося, по единодушной оценке общественности, выдающимся событием не только в жизни советского народа, но и народов всего социалистического содружества. С горячим одобрением встретили постановления Пленума коммунисты и все трудящиеся стран социализма.

«Солидарность, единство и братская дружба», «Курс на быстрые темпы развития советского сельского хозяйства» — под такими заголовками публикуют документы Пленума газеты **Польши**.

«Главный источник силы и непобедимости социалистического лагеря,— подчеркивает «Трибуна люду»,— в единстве и сплоченности коммунистических и рабочих партий, народов социалистических стран, в их преданности идеям марксизма-ленинизма».

Печать **Румынии** поместила подробное изложение Постановления Пленума ЦК КПСС об итогах Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. Газета «Скынтейя» подчеркивает, что Пленум ЦК КПСС одобрил политическую линию и деятельность делегации КПСС во главе с Н. С. Хрущевым на Совещании представителей коммунистических и рабочих партий.

Публикуя постановление Пленума ЦК КПСС о дальнейшем развитии сельского хозяйства, **венгерские** газеты особо подчеркивают место, где говорится об огромных успехах советского народа в коммунистическом строительстве.

СПЛОЧЕННОСТЬ — ЗАЛОГ НАШИХ ПОБЕД

Выступление А. Новотного

ПРАГА, 20 января. (ТАСС). Вчера на общегосударственном совещании представителей бригад социалистического труда выступил первый секретарь ЦК КПЧ, президент ЧССР Антонин Новотный.

Успешное выполнение задач, которые мы наметили в третьей пятилетке, сказал А. Новотный, будет одновременно нашим вкладом в укрепление дела международного рабочего класса, в дело социализма и мира.

Подчеркивая историческое значение Московского совещания представителей коммунистических и рабочих партий, А. Новотный заявил:

Трудящиеся нашей страны приветствуют и поддерживают Заявление Совещания представителей коммунистических и рабочих партий и Обращение к народам всего мира. Они видят в этих выдающихся документах международного коммунистического движения боевую программу единого наступления за мир, демократию и коммунизм. В этих документах подтверждено нерушимое марксистско-ленинское единство всемирной многомиллионной армии коммунистов, единство, закаленное в тяжелой классовой борьбе, единство, которое повышает силу и укрепляет авторитет мировой социалистической системы. В этой боевой сплоченности — прочный залог того, что программа международного коммунистического и рабочего движения претворится в действительность.

В нерушимом единстве со всеми странами мировой социалистической системы, подчеркнул А. Новотный, особенно в тесном сотрудничестве с Советским Союзом, мы приложим все силы для того, чтобы перевес социализма над капитализмом был еще большим.

ПЛЕНУМ ЦК ПОРП

ВАРШАВА, 20 января. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня начал работу VII пленум Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии. На повестке дня пленума следующие вопросы: 1) Реформа начального и среднего образования. 2) Отчет о Совещании представителей коммунистических и рабочих партий в Москве.

В честь сорокалетия Итальянской коммунистической партии

Вчера в Академии общественных наук при ЦК КПСС состоялась научная сессия, посвященная 40-летию со дня образования Итальянской коммунистической партии. Открывая сессию, директор Института истории Академии наук СССР, член-корреспондент академии В. М. Хвостов горячо приветствовал прибывших на сессию представителей Итальянской коммунистической партии — члена руководства А. Коломби, члена ЦК Л. Группи и члена Центральной контрольной комиссии ИКП Б. Бертини.

С докладом «40 лет деятельности и борьбы Итальянской коммунистической партии» выступил А. Коломби.

Член ЦК Итальянской коммунистической партии Л. Группи посвятил свой доклад стратегии и тактике ИКП на современном этапе.

На сессии были заслушаны также доклады члена-корреспондента Академии наук СССР Ю. П. Францева на тему «Антонио Грамши и проблема идейного воспитания масс», доцента К. Ф. Мизиано и кандидата исторических наук Б. Р. Лопухова — «Образование Итальянской коммунистической партии».

Суд над М. Глезосом

АФИНЫ, 20 января. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня в г. Кания на Крите в смешанном уголовном суде начался процесс над газетой «Авги». Ее обвиняют в «клевете» на органы асфалии (греческая охранка) в связи с тем, что в июне 1960 г. газета опубликовала статью, разоблачающую бесчинства полиции в отношении депутатов и активистов Единой демократической левой партии. К суду привлечены Манолис Глезос, нынешний директор «Авги» Л. Киркос и корреспондент газеты Михелидакис.

Выступившие на суде в качестве свидетелей обвинения агенты и служащие асфалии не смогли опровергнуть ни одного факта, приведенного газетой. Так с самого начала обвинение против Глезоса и газеты «Авги» стало оборачиваться против инициаторов нового судилища над национальным героем Греции.

Процесс на Крите привлек к себе внимание самых широких слоев греческого народа, выражающих гневный протест против гонений на демократическую газету «Авги» и Манолиса Глезоса.

Н. БРАГИН.

Кеннеди вступил на пост президента

ВАШИНГТОН, 20 января. (ТАСС). 20 января в полдень по вашингтонскому времени (в 20 ч. по московскому времени) новый, 34-й по счету, президент Соединенных Штатов Америки Джон Фитцджеральд Кеннеди вступил на свой пост.

В Вашингтоне стоит ясная морозная погода. Начавшийся вечером 19 января и продолжавшийся почти всю ночь сильный снегопад замел все улицы.

От снега свободна только центральная улица столицы — Пенсильвания-авеню, на участке между зданием конгресса США и Белым домом.

Торжественная церемония вступления президента на свой пост начинается с принятия присяги.

К месту принесения присяги Кеннеди выехал из Белого дома в одной машине с Эйзенхауэром. Большие толпы вашингтонцев приветствовали нового президента на всем пути от Белого дома до конгресса.

На торжественной церемонии присяги присутствовали все члены старого и нового правительств США, бывшие президенты США Гувер и Трумэн, сенаторы, члены палаты представителей, дипломатический корпус.

Кеннеди поднялся на трибуну. Встав напротив верховного судьи США Уоррена, новый президент, подняв правую руку, повторил за ним слова присяги.

Затем Кеннеди выступил с речью.

В начале своей речи новый президент США заявил, что он хочет, чтобы весь мир знал о том, что факел творцов американской революции перешел в руки «нового поколения американцев, рожденных в этом веке и закаленных войной».

Откликаясь на настроения американской общественности, избравшей его на высокий государственный пост, Кеннеди далее призвал мир капитализма и мир социализма «заново начать поиски мира, прежде чем темные силы разрушения, выпущенные на волю наукой, поглотят все человечество в результате преднамеренного или случайного самоуничтожения».

Кеннеди заявил, что «только, если наши вооружения будут бесспорно достаточными, мы сможем быть уверенными в том, что это оружие никогда не будет пущено в ход».

«Но,— продолжал президент,— обе великие и могущественные группы стран не могут также довольствоваться своим нынешним курсом, когда обе стороны несут слишком большое бремя стоимости современных видов оружия, когда обе стороны совершенно справедливо обеспокоены неуклонным распространением смертоносного атома...

Начнем же все заново, и пусть обе стороны помнят, что любезность — не признак слабости, а искренность всегда требует доказательств. Не будем никогда вступать в переговоры из страха; но и не будем никогда страшиться переговоров.

Пусть обе стороны выяснят, по каким проблемам мы сходимся, а не обостряют проблемы, по которым мы расходимся...

Пусть обе стороны обратятся к чудесам науки, а не к ее ужасам. Давайте вместе изучать звезды, покорять пустыни, искоренять болезни, осваивать глубины океанов и поощрять культуру и торговлю».

Призывая «расчистить площадку сотрудничества» и создать «новый мир права», где «мир обеспечен навсегда», Кеннеди подчеркнул: «Всего этого нельзя завершить ни в первые сто дней, ни в первую тысячу дней, ни за весь срок пребывания у власти нашего правительства, ни, может быть, даже за всю жизнь нашего поколения на этой планете. Но давайте начнем».

В заключение своей речи президент Кеннеди подчеркнул, что успех или неудача предлагаемого им курса в большей степени зависят от американского народа, чем от него лично.

После окончания речи нового президента сводный оркестр исполнил национальный гимн США, вслед за которым раздались залпы орудийного салюта.

После церемонии присяги состоялся парад, в котором приняли участие отряды всех родов американских вооруженных сил.

Затем мимо президентской трибуны напротив Белого дома прошли красочно оформленные колонны делегаций всех 50 штатов Америки. Многочисленные джипы, окрашенные в цвета национального флага, везли большие платформы, оформление которых во многих случаях объединялось одной мыслью «Америка хочет мира».

Бельгия. Всеобщая забастовка трудящихся. Жандармы расправляются с демонстрантами на улицах Антверпена.

Фото Ассошиэйтед Пресс.

БОЕВОЙ ДУХ НЕ СЛОМЛЕН

ПАРИЖ, 20 января. (Соб. корр. «Правды»). Несмотря на то, что во многих районах Бельгии возобновилась работа предприятий и транспорта, в промышленных центрах Валлонии забастовка продолжается. В Льеже и Шарлеруа по-прежнему бастует более 80 тысяч рабочих металлургических заводов. Льежская организация Всеобщей бельгийской федерации труда приняла решение продолжать борьбу.

Западноевропейская буржуазная печать рассматривает возобновление работы в ряде мест скорее как паузу в продолжающейся более месяца борьбе, нежели как успех реакционного правительства Эйскенса. «В тех районах, где рабочие возвращаются на работу,— пишет корреспондент газеты «Монд» из Брюсселя,— они отнюдь не выглядят как потерпевшие поражение. Напротив, они приходят на заводы, построившись в колонны с поднятыми кулаками и с пением «Интернационала». Возобновившие работу трамвайщики решили внести зарплату первого дня работы в фонд помощи арестованным товарищам.

Уроки упорных классовых боев в Бельгии создали в правящих кругах этой страны атмосферу, близкую к панике. Бельгийская буржуазная печать, не успокаивая себя временным спадом движения, видит выход в роспуске парламента и отставке нынешнего правительства. Проект «закона несчастья», послуживший толчком для нынешних событий в Бельгии, обсуждается в эти дни в сенате. Но каждый хорошо понимает, что соотношение сил в парламенте, где оппозиция находится в меньшинстве, отнюдь не отражает действительного положения в стране, где громадное большинство населения выступает против правительственного законопроекта.

Руководитель льежских профсоюзов Андрэ Ренар в опубликованном интервью французскому еженедельнику «Франс-обсерватэр» заметил: «Бельгийские трудящиеся хорошо видят разницу между обстановкой на улице, где они столкнулись с полицейскими репрессиями такой жестокости, которой Бельгия не знала со времен оккупации, и вежливыми, умеренными дебатами парламентариев... Нет сомнений, что, если бы не развернулась забастовочная борьба, законопроект без всяких трудностей был бы одобрен парламентом. Это говорит о том, что парламент уже далеко не то место, где защищаются интересы трудящихся».

Подводя первые итоги классовых боев в Бельгии, Ренар подчеркнул: «Борьба, которую мы ведем, далеко выходит за рамки повседневной борьбы в защиту жизненных прав трудящихся. Рабочие понимают, что в такой борьбе победа не может прийти сразу. Но они требуют лучшей организации нашего движения, они требуют, чтобы их интересы не предавали соглашатели. Те, кто мешает развитию борьбы рабочих, те, кто тормозил ее в течение последних четырех недель, получат в будущем справедливое возмездие от рабочих масс».

Как отмечают иностранные корреспонденты, в Бельгии профсоюзные организации Всеобщей федерации труда, в которой социалистическая партия пользовалась господствующим влиянием, все более открыто высказывают недовольство позицией лидеров этой партии. Они принимают резолюции против дальнейшего вмешательства социалистических руководителей в профсоюзные дела. Классовые бои в Бельгии показывают, что, перепуганная размахом массового движения, верхушка социалистической партии не решается возглавить политическую борьбу вне стен парламента и ищет выхода в закулисных переговорах и поисках «благоразумного компромисса».

Г. РАТИАНИ.

СВОБОДУ КОНГОЛЕЗСКИМ ПАТРИОТАМ!

БЕЛГРАД, 20 января. (ТАСС). Представитель миссии Организации Объединенных Наций в Леопольдвиле не смог ничего сказать о том, намерена ли ООН предпринять какие-либо меры для улучшения трагического положения премьер-министра Конго Патриса Лумумбы. До сих пор миссия ООН не сделала ни одного шага в этом направлении. По словам корреспондента агентства ТАНЮГ, представитель повторил, что Лумумба «уже давно не находится под защитой ООН».

НЬЮ-ЙОРК, 20 января. (ТАСС). Жена премьер-министра Конго Патриса Лумумбы обратилась вчера к Организации Объединенных Наций с просьбой помочь ее мужу.

Как известно, на днях премьер-министр Лумумба был переведен из тисвильского лагеря в тюрьму Булуо в Катанге. Еще в пути он подвергся беспощадным побоям, и сейчас его жизнь находится под угрозой.

Г-жа Лумумба, пишет корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс из Леопольдвиля, пришла в штаб-квартиру ООН в отеле «Ройял» босиком, одетая в длинное национальное платье. Ее сопровождали жена Мориса Мполо и жена Жозефа Окито, брошенных, как и премьер-министр, в катангскую тюрьму. Женщины беседовали с чиновником ООН и просили его помочь добиться возвращения их мужей.

Представитель ООН в ответ цинично заявил, что «заключение Лумумбы в тюрьму — это внутреннее дело Конго, и ООН не может вмешиваться».

Позже г-жа Лумумба рассказала, что она не слышала о своем муже «с того времени, как они заключили его в тисвильский лагерь. Однажды я пошла в лагерь и попросила разрешить мне встретиться с ним, но охрана у ворот избила меня и прогнала прочь».

У всех нас нет ни продуктов, ни денег, продолжала г-жа Лумумба. Я и мой двухлетний сын питаемся остатками еды, которые приносят соседи.

—o—

НОВАЯ ПОБЕДА ВОЙСК ПАТЕТ-ЛАО

ПАРИЖ, 20 января. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Франс Пресс из Лаоса, войска Патет-Лао нанесли неожиданный удар по мятежным войскам Носавана — Бун Ума в районе Саваннакета и захватили крупный населенный пункт Кен-Кок в 30 милях от этого города, который мятежники намерены превратить в свою столицу.

—o—

СОЛИДАРНОСТЬ КРЕПНЕТ

КАИР, 20 января. (ТАСС). Закончила работу первая конференция женщин стран Азии и Африки.

Конференция единодушно утвердила постановления и рекомендации, выработанные комитетами конференции по вопросам о политических, экономических, социальных правах женщин, о правах в области культуры и образования, о положении женщины в семье и обществе.

—o—

«МЫ БОРЕМСЯ ЗА ОБЩИЕ ЦЕЛИ»

КАИР, 20 января. (ТАСС). «Мы никогда не забудем того, что Советский Союз был вместе с нами в период тройственной агрессии против Египта. Мы боремся за общие цели — за ликвидацию империалистического и колониального господства»,— заявил председатель Национального собрания ОАР Анвар Садат на обеде, данном в его честь послом СССР в ОАР В. Я. Ерофеевым.

А. Садат выразил уверенность в том, что предстоящий визит парламентской делегации ОАР по приглашению Верховного Совета СССР в Советский Союз явится новым вкладом в укрепление дружбы между народами Объединенной Арабской Республики и Советского Союза.

Встречи, переговоры

Заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР В. Н. Новиков принял 20 января посла Венгерской Народной Республики в СССР Геза Ревеса по его просьбе и имел с ним беседу.

СНЕЖНАЯ БУРЯ В НЬЮ-ЙОРКЕ

НЬЮ-ЙОРК, 20 января (ТАСС). На северо-восточные районы Соединенных Штатов обрушилась вторая за эту зиму снежная буря. В Нью-Йорке снегопад начался вчера вечером. К утру толщина снежного покрова достигла 20 сантиметров, температура упала до минус 8 градусов по Цельсию. Улицы занесены снегом, а над стоящими по их краям автомашинами образовались большие сугробы. Жизнь города нарушена. С большими перебоями работают городской транспорт и пригородные железные дороги. Отменены занятия в школах. Закрыты аэропорты.



Ежедневно сотни москвичей и гостей советской столицы приходят в Центральный музей В. И. Ленина. Особенно многолюдно в залах музея в январские дни. Рабочие, колхозники, интеллигенция, учащиеся с глубоким волнением знакомятся с экспонатами, повествующими о жизни и деятельности Владимира Ильича Ленина — основателя нашей великой Коммунистической партии и Советского государства.

На снимке: в одном из залов Центрального музея В. И. Ленина. Фото А. Устинова.

БОЛЬШЕ БУМАГИ, ВЫШЕ ЕЕ КАЧЕСТВО!

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

к 1965 году возрастет по сравнению с 1959 годом более чем в 6 раз. Предусматривается выпуск современного оборудования, в частности бумагоделательных машин со скоростью 750 метров в минуту. Выполнение этой задачи требует коренной перестройки бумагоделательного машиностроения, расширения его головного института.

На трибуне — старший варщик целлюлозного завода Архангельского совнархоза **А. А. Корякин.** Он сообщает, что предприятие в творческом содружестве с научно-исследовательским институтом бумаги проделало большую работу по внедрению новой технологии. В результате производительность оборудования возросла на 20 процентов. Увеличился выход целлюлозы. Однако преимущества новой технологии не используются из-за отсутствия прочной защиты варочных котлов от действия кислоты с аммонийным основанием.

В ответ на письмо Никиты Сергеевича Хрущева новаторам Балахнинского комбината, говорит оратор, мы, варщики целлюлозного завода Архангельского совнархоза, обещаем в 1961 году выработать с одного кубометра варочного котла не менее 96 тонн целлюлозы высокого качества.

С большим вниманием была выслушана на совещании речь члена Президиума ЦК КПСС, первого заместителя Председателя Совета Министров СССР **А. Н. Косыгина.**

Участники совещания единодушно приняли обращение ко всем рабочим, инженерам, техникам и служащим целлюлозно-бумажных предприятий, машиностроительных заводов, строителям, работникам научно-исследовательских, конструкторских и проектных организаций, в котором призывают развернуть социалистическое соревнование за достойную встречу XXII съезда КПСС и успешное выполнение заданий 1961 года — третьего года семилетки.

«НИГДЕ НЕТ ТАКИХ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ЗРИТЕЛЕЙ, КАК В МОСКВЕ»

Впечатления артистов театра «Олд Вик»

Сегодня в Ленинграде дает первое представление английский театр «Олд Вик». Перед отъездом из Москвы английские артисты в беседе с корреспондентом «Правды» поделились своими впечатлениями о гастролях в Москве.

БАРБАРА ДЖЕФФОРД. — Это были изумительные дни. Трудно выразить словами, как взволновал нас прием советских людей. Нигде нет таких замечательных зрителей, как в Москве. Нас встречали теплее, внимательнее и благодарнее, чем даже в Англии. Я надеюсь, что не в последний раз выступала в советской столице. Мне очень хочется играть здесь еще и еще, мне хочется узнать получше тех советских людей, с которыми я познакомилась и успела завязать дружбу.

ПОЛ РОДЖЕРС.— Перед приездом в Москву мы знали, что выступать здесь — счастье и радость для актера. Но тот прием, который нам оказали, превзошел все ожидания. Я увезу на родину незабываемые воспоминания о Советском Союзе. Первое, самое сильное впечатление от выступлений в Москве — потрясающее дружелюбие советских людей как в театре, так и вне его. Второе — это изумительное понимание зрителями театрального искусства, то внимание, когда зрители сидят, не откинувшись на спинку кресла, а увлеченно подавшись вперед.

К сожалению, я не играл в последнем представлении. Я очень завидую моим коллегам, которым выпала великая честь выступать в присутствии главы Советского правительства. Это особая честь, так как мы знаем, как перегружен правительственными делами мистер Хрущев.

В годы войны, будучи моряком, я воевал рука об руку с советскими моряками. У меня сохранились об этом незабываемые воспоминания. Теперь мои знания, представления о советских людях расширились. Я стал еще большим вашим другом.

УИЛЬЯМ РАССЕЛ. — Это мое первое зарубежное выступление, и оно явилось для меня большим открытием. Никак не думал, что зрители смогут так хорошо понять нас, говорящих на английском языке. Нас поразило, что, когда следовала шутка, зал взрывался смехом. Это говорит о многом. Советский зритель необыкновенно эрудирован, хорошо знает пьесы. Мы чувствовали, что теплота, с которой нас встречали, выходила из глубины сердца советских людей.

* * *

По случаю гастролей английского театра «Олд Вик» Министерство культуры СССР устроило прием.

На приеме присутствовали артисты театра «Олд Вик», Чрезвычайный и Полномочный Посол Великобритании в СССР сэр Фрэнк Робертс с супругой.

С советской стороны на приеме были министр культуры СССР Е. А. Фурцева, ответственные сотрудники министерства, видные деятели советской культуры.

Прием прошел в теплой и дружественной обстановке.

Торжества в Дагестане

МАХАЧКАЛА, 20. (ТАСС). Трудящиеся республики сегодня торжественно отметили 40-летие образования Дагестанской АССР.

Дагестанским радио проведен радиодень на тему «Россия — родина моя». О великой дружбе с русским народом говорили секретарь Дагестанского обкома партии Р. А. Эльдарова, писатель А. Агаев, поэтесса Ф. Алиева и другие.

В Театре имени Горького состоялся вечер дружбы, посвященный знаменательной дате.

—o—

Краткие новости

НОВАЯ экспозиция — «Опыт скоростников полей» — открылась в отделе «Механизация сельского хозяйства» на ВДНХ СССР. Экспозиция рассказывает о замечательном почине механизаторов Одесской области, которые стали водить тракторы на повышенных скоростях.

ВЧЕРА в Доме дружбы с народами зарубежных стран начало свою работу совещание наблюдателей искусственных спутников Земли в СССР и других социалистических странах. В совещании, созванном астрономическим советом Академии наук СССР, принимают участие ученые — астрономы Болгарии, Венгрии, ГДР, КНР, МНР, Польши, СССР, Чехословакии.

НЕПОДАЛЕКУ от горняцкого города Рудного, там, где сливаются степные речки Тобол и Аят, начато сооружение огромного водохранилища объемом почти в миллиард кубических метров. Бетонная плотина преградит путь Тоболу. Крупнейшее в Целинном крае искусственное Каратамарское море разольется в длину на 38 километров.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

РАДИО

21 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.25 — Радиопоэма «Наш Ленин». 10.00 — Для детей «Моя любимая книжка». 10.15 — Музыка народов СССР. 11.10 — Выступление участников художественной самодеятельности (по моск. гор. сети). 12.30 — Революционные песни народов СССР. 13.05 — «Сквозь ледяную мглу». Радиокомпозиция (по станциям). 14.05 — «Говорит Пекин...» 15.00 — Радиотеатр для детей. М. Шатров «Именем революции» 16.05 — Концерт мастеров искусств Советского Союза и зарубежных стран. 17.05 — «Говорит Комсомолия». 17.30 — Трансляция концерта из Киева (по станциям) 18.30 — «Сатира и юмор». 19.20 — «В мире науки и техники» 19.30 — Музыкально-литературная передача «Ленин с нами» (по станциям). 20.10 — Трансляция симфонического концерта. 21.00 — Международный дневник «Последних известий». 21.25 — Радиопостановка «Братская поэма». 23.10 — Песни наших дней.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — «Поэты мира о Ленине». 10.00 — Радиожурнал «Музыка народов мира». 11.00 — «Творчество Эмиля Верхарна». Радиокомпозиция. 12.30 — Монтаж корейской оперы «Сказание о девушке Сим Чен». 13.15 — «Говорит София...». 13.55 — Д. Шостакович — одиннадцатая симфония «1905 год». 16.00 — Литературный концерт, посвященный В. И. Ленину. 18.00 — Концерт «Голоса наших друзей». 19.20 — Опера Жиганова «Джалиль». 22.30 — Русские напевы.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.20 — Концерт скрипача В. Климова. 20.10 — Трансляция концерта американского пианиста Д. Поллака. 22.05 — Концерт «По страницам советских опер». 23.25 — Григ — Квартет.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

21 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 15.45 — Для школьников «Семья Ульяновых». Художественный фильм. 17.15 — Хроникально-документальный киноочерк — Воспоминания о В. И. Ленине. 18.15 — Телевизионные новости. 18.30 — «Рассказы о Ленине». Художественный фильм. 20.20 — Концерт. Передача из Телевизионного театра. 21.00 — Киножурнал «Новости дня» 21.10 — «Таврия». Художественный фильм. 22.40 — Телевизионные новости.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 16.00 — Спортивная передача 17.55 — Московские новости 18.10 — Концерт хорового капеллы Юго-Западной железной дороги. Передача из Киева. 18.45 — Документальный киноочерк — Глазами журналиста. 19.30 — «Мать». Художественный фильм. 21.05 — «Пять колец над Римом». Документальный фильм. 22.10 — «Пик Ленина». Киноочерк.

В театрах Москвы

ГАСТРОЛИ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО ТЕАТРА «ЛАТЕРНА МАГИКА» (в помещении Центрального Дома кино — ул. Воровского, 33) — **Киноревю.** Начало в 3 часа и в 7 час.

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Евгений Онегин.**

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — спектакль Московского театра им. Ленинского комсомола — **Семья.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Третья патетическая** (ул. Москвина, 3) — **Точка опоры.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Любовь Яровая.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Неравный бой.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Большой Кирилл.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Три камня веры.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Семья Тараса.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Барабанщица;** МАЛЫЙ ЗАЛ — **Всеми забытый.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-35-55; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Критики и библиографии — Д 3-30-66; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 02415. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 47.